



Szczęśliwego Nowego Roku!

W imieniu Senatu i swoim własnym składam u progu Nowego Roku całej wspólnocie akademickiej naszej Alma Mater życzenia zdrowia, szczęścia, satysfakcji z osiągnięć i osobistej pomyślności. Kieruję je do wszystkich nauczycieli akademickich, studentów, ogółu pracowników naszej Akademii i Akademickiego Centrum Klinicznego, wraz z podziękowaniem za ofiarną pracę.

Mijający rok przyniósł ze sobą wiele zmian i ważkich wydarzeń. Dokonałmy wyboru nowych władz akademickich na kadencję 2002-2005. Wydział Lekarski otrzymał świadectwo akredytacyjne i podwyższył swoją pozycję w ocenie KBN. W całej Uczelni obserwujemy pozytywne tendencje w rozwoju badań naukowych. Uruchomiliśmy nowe kierunki kształcenia, w tym na kierunku lekarskim kształcenie obcokrajowców w języku angielskim. W rok akademicki 2002/2003 weszliśmy z rekordową liczbą 3300 studentów. Rozpoczęliśmy nadzwyczaj trudny proces głębokiej restrukturyzacji i konsolidacji naszej bazy klinicznej. Na ukończeniu są żmudne przygotowania do włączenia w strukturę Akademii Medycznej Instytutu Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni. Podejmujemy prace nad zbudowaniem misji i strategii rozwoju Uczelni na najbliższe 2-5-10 lat.

Rok 2002, podobnie jak poprzedni, Uczelnia zamknęła dodatnim wynikiem finansowym. Pomimo trudności staraliśmy się unowocześniać naszą bazę kliniczną; z pomocą samorządu wojewódzkiego uruchomiliśmy nowoczesne Centrum Kardiologiczne.

Zasadniczym problemem Uczelni jest jednakże ogromne i narastające zadłużenie Akademickiego Centrum Klinicznego, które jest także pochodną złej kondycji Pomorskiej Regionalnej Kasy Chorych i poważnego kryzysu finansów publicznych państwa. Jest to poważne wyzwanie, z którym przyjdzie nam się zmierzyć i sprostanie mu będzie wymagało od nas wszystkich wielu wyrzeczeń i bardzo daleko idącej woli kompromisu. To, czym będzie Akademickie Centrum Kliniczne, zależy od pracy, zaangażowania i zgody nas wszystkich. Chciałbym zadedykować wszystkim aforyzm pochodzący z pism Rabindranatha Tagore:



Fot. Celina Banaszczyk

„Spałem i śniło mi się, że życie jest radością.

Obudziłem się i stwierdziłem, że życie jest służbą.

Podjąłem działanie i zrozumiałem,

że służba jest radością.”

Przed nami trudna i daleka droga, ale pamiętajmy, że najtrudniej jest zacząć. W Nowy Rok 2003 wkraczamy więc pełni nadziei, determinacji i głębokiej wiary, że sprostamy oczekiwaniom, że zbiorowym wysiłkiem przyczynimy się do dalszego umocnienia i rozwoju naszej Uczelni.

Życzę, by ten Nowy Rok był dla Akademii i dla nas wszystkich szczęśliwy. Wszystkim pracownikom i studentom życzę, by towarzyszyło im zadowolenie i satysfakcja z wykonywanej pracy. Życzę zdrowia, pogody ducha, optymizmu i wytrwałości.

Szczęśliwego Nowego Roku, Do siego Roku !

prof. Wiesław Makarewicz
Rektor

Z życia Uczelni



Laureaci Nagród Ministra Zdrowia za osiągnięcia naukowe w roku 2001. Wręczenia Nagród dokonał JM Rektor 10.12.2002 r. (fot. Dariusz Omernik)

NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA W ROKU 2001

I. Nagrody naukowe indywidualne

pierwszego stopnia

- Dr Jan Maciej Zaucha, za publikacje na temat transplantologii komórek hemopoetycznych.
- Dr hab. Grzegorz Raczak, za wykazanie przydatności nieinwazyjnych testów wrażliwości baroreceptorów tętniczych w ocenie zagrożenia nagłą śmiercią sercową.
- Dr Ewa Łżycka-Świeszewska, za cykl prac na temat patologii układu nerwowego ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień neuroonkologicznych.

drugiego stopnia

- Dr hab. Leszek Bidzan, za publikacje umożliwiające uściślenie wczesnej diagnostyki zespołów otypiennych wieku podeszłego.

zespołowe

pierwszego stopnia

- Prof. dr hab. Jacek Jassem, dr Krystyna Serkies, dr Anna Kobierska, dr Barbara Jereczek-Fossa, lek. Krzysztof Kono-

Laureaci Nagród Rektora odebrali je z rąk Jego Magnificencji w dniu 17.12.2002 r.

pa, mgr Renata Nowak, mgr Piotr Szewczyk, za cykl publikacji dotyczących leczenia nowotworów narządu rodowego.

- Prof. dr hab. Marek Wesołowski, dr Paweł Konieczny, mgr Beata Ulewicz-Magulska, mgr Bogdan Suchacz, mgr Iwona Radecka, za badania termodynamiczne roślinnych surowców leczniczych oraz wybranych substancji organicznych.

- Prof. dr hab. Wojciech Cisowski, dr Mirosława Krauze-Baranowska, dr Maria Łuczkiwicz, dr Piotr Migas, dr Maria Zielińska-Stasiak, za cykl prac z zakresu fitochemii i biotechnologii.

- Prof. dr hab. Tadeusz Pawełczyk, dr Andrzej Karmoliński, dr Jarosław Skokowski, dr Paweł Chrzan, mgr Filip Gołębiowski, za badania nad amplifikacją i ekspresją genu *c-myc* w raku piersi i dystrybucją białka Fhit w komórce.

- Prof. dr hab. Janusz Moryś, dr Przemysław Kowiański, dr Beata Ludkiewicz, za prace nad rozwojem morfologicznym i czynnościowym okolicy wyspowo przedmurzowej mózgu i jej połączeń u szczura.

- Dr Jerzy Dziewiątkowski, dr hab. Barbara Bobek-Billewicz, dr Maciej Hermann, za prace nad rozwojem zmian patologicznych w korze nowej w przebiegu choroby Alzheimera i otępienia naczyniopochodnego.

- Prof. dr hab. Julian Świerczyński, dr hab. Wojciech Bogusławski, prof. nzw.; prof. dr hab. Bolesław Rutkowski, dr Marek Szotkiewicz, dr Zdzisław Kochan, dr Joanna Karbowska, mgr Justyna Korczyńska, dr Tomasz Niewęglowski, lek. Michał Chmielewski, za badania nad patogenezą zaburzeń gospodarki lipidowej w eksperymentalnej przewlekłej niewydolności nerek.

- Dr hab. Jacek Petruszewicz, prof. nzw.; dr Ivan Kocić, dr Dorota Dworakowska, lek. Rafał Dworakowski, za prace nad wpływem inhibitorów kinazy C na właściwości mechaniczne izolowanego mięśnia.

- Prof. dr hab. Anna Balcerska, dr Izabela Brożek, dr Iwona Kardaś, prof. dr hab. Janusz Limon, dr Agnieszka Woźniak, dr Jolanta Wierzbą za scharakteryzowanie cytogenetyczne, molekularne i kliniczne siedmiu przypadków z pierścieniowym chromosomem 18.

drugiego stopnia

- Dr Agnieszka Woźniak, dr Bartosz Wasąg, za badania w zakresie genetyki nowotworów.

- Prof. dr hab. Jerzy Łukasiak, dr Agnieszka Dorosz, dr Magdalena Prokopowicz, dr hab. Krystyna Raczyska, prof. nzw.; dr Bogdan Falkiewicz, mgr Zygmunt Jamrógiwicz, mgr Dorota Jachowska, prof. dr hab. Wojciech Czarnowski, prof. dr hab. Maria Hrabowska, prof. dr hab. Janusz Galiński, dr Maria Dąbrowska-Szponar, dr hab. Paweł Rościszewski, za przedstawienie nowych poglądów na temat właściwości fizjologicznych oraz zastosowań doustnie podawanych silikonów.

- Prof. dr hab. Janusz Galiński, dr Katarzyna Wiśniewska, dr Lidia Piechowicz, mgr Katarzyna Garbacz, za badania nad lekoodpornością i epidemiologią gronkowców złośliwych opornych na metycylinę.

Kalendarium Rektorskie

22.11.02 – w rektoracie odbyło się posiedzenie komitetu sterującego procesem łączenia się SPSK NR 1, 2 i 3 w SPSK Nr 1 AMG – ACK.

22.11.02 – w gabinecie rektora spotkanie prof. Wiesława Makarewicza z nowo mianowanym dyrektorem Gdańskiego Hospicjum księdzem dr. Piotrem Krakowiakiem i z klerykami Wyższego Seminarium Duchownego w Ołtarzewie.

24.11.02 – wieczór laureatów V Ogólnopolskiego Festiwalu Teatrów i Kabaretów Studenckich „Wyjście z cienia”. Pierwsze miejsce zajął kabaret „Limo” z Gdańska. W składzie: Abelard Giza, Szymon Jachimiek, Kuba Mańkowski, Ewa Błachnio i Marcin Kulwicki występują od czerwca 2001 roku. Na wieczorze laureatów gościł rektor prof. Wiesław Makarewicz.

25.11.02 – III Konferencja – Nowoczesne Technologie w Medycynie nt. „Postępy w Krwiodawstwie i Krwiolecznictwie”. Obecni byli prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan oraz dziekan Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG-AMG prof. Jacek Bigda.

25.11.02 – rektor prof. Wiesław Makarewicz gościł Chaima Eliasha z Izraela. Omawiano stan przygotowań do uruchomienia Zamiejscowego Wydziału Lekarskiego w Izraelu. W spotkaniu uczestniczyli dziekan Wydziału Lekarskiego prof. Janusz Moryś oraz dyrektor administracyjny dr Sławomir Bautembach.

26.11.02 – w biurze rektora prof. Wiesława Makarewicza odbyło się spotkanie dotyczące ustaleń projektowych nowego

budynku dla Kliniki Hematologii i Onkologii Dziecięcej. Na spotkaniu byli dyrektor administracyjny dr Sławomir Bautembach, prof. Anna Balcerska i dyrektor ACK ds. techniczno-eksploatacyjnych mgr inż. Roman Białecki. Ustalono, że ostateczny projekt kliniki ma powstać najpóźniej do dnia 23 grudnia br.

26.11.02 – rektor prof. Wiesław Makarewicz oraz dyrektor administracyjny dr Sławomir Bautembach i zastępca dyrektora mgr Marek Langowski złożyli wizytę prezydentowi miasta Gdyni Wojciechowi Szczurkowi. Tematem spotkania były problemy związane z włączeniem IMMiT do AMG.

27.11.02 – na zaproszenie prezesa Zarządu Gdańskiego Klubu Biznesu pana dr. Zbigniewa Markowskiego rektor prof. Wiesław Makarewicz uczestniczył w konferencji nt. „Rafineria Gdańska motorem rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego regionu”. Konferencja odbyła się w Dworze Artusa i miała na celu wymianę poglądów i doświadczeń dotyczących obszarów oraz form współpracy lokalnych władz samorządowych i wojewódzkich, a także uczelni wyższych z Rafinerią Gdańską SA.

27.11.02 – w rektoracie odbyło się spotkanie przedstawicieli kierownictwa Instytutu Medycyny Morskiej i Tropikalnej z władzami Uczelni.

28.11.02 – na zaproszenie wojewody pomorskiego Jana Ryszarda Kurylczyka rektor prof. Wiesław Makarewicz uczestniczył w konferencji pod honorowym patronatem Marszałka Senatu



str. 4

W numerze...

Nagrody Rektora za osiągnięcia w roku 2001	2
Z życia Uczelni	2
Kalendarium Rektorskie	3
Z Senatu AM w Gdańsku	5
Nowi doktorzy	6
Przemówienie JM Rektora AMG na konferencji „Program zdrowia dla województwa pomorskiego w 2003 r.” ..	9
Uczelnie województwa pomorskiego zrzeszone w Radzie Rektorów wg stanu na dzień 1.10.2002 r.	10
Stypendia Prezydenta Gdańska	11
Ocena parametryczna aktywności naukowo-badawczej jednostek w 2002 roku	12
Z duchem czasu	14
Jak uzyskać pieniądze z 6 Programu Ramowego	15
Z ukosa	16
Dyskusja w sprawie Annales AMG	16
Protest PZWL	16
Kadry AMG i SPSK nr 1	17
Koordynatorzy Programu Socrates/Erasmus	17
Dobre obyczaje w nauce: zbiór zasad i wytycznych (2)	18
Posiedzenia, Towarzystwa, Zebrania ...	19

GAZETA AMG

Redaguje zespół:

prof. dr hab. Marek Hebanowski, prof. dr hab. Brunon Imieliński (red. naczelny), prof. dr hab. Roman Kaliszan, prof. dr hab. Marek Latoszek, mgr Józefa de Laval (z-ca red. naczelnego), dr Emilia Mierzejewska, dr hab. Antoni Nasal, prof. nzw., dr Tomasz Zdrojewski, sekretarz red.: mgr Danuta Gołębiowska, red. tech.: mgr Tadeusz Skowrya.

Adres redakcji: Biblioteka Główna AMG, Gdańsk, ul. Dębinki 1, tel. 349-10-40; e-mail: gazeta@amg.gda.pl; www: http://www.amg.gda.pl/NAMG/GAZETA_AMG

Druk: Drukonsul. Nakład: 680 egz.

Wydanie dofinansowane przez KBN

Redakcja zastrzega sobie prawo niewykorzystania materiałów nie zamówionych, a także prawo do skracania i adiustacji tekstów oraz zmiany ich tytułów.

Warunki prenumeraty:

Cena rocznej prenumeraty krajowej wynosi 36 zł, pojedynczego numeru 3 zł; w prenumeracie zagranicznej – 3 USD.

Należność za prenumeratę należy wpłacać na konto Akademii Medycznej w Gdańsku z dopiskiem: prenumerata „Gazety AMG”:

Bank Zachodni WBK S.A. Oddz. Gdańsk
76 10901098 0000 0000 0901 5327

W wieku 79 lat zmarła

Prof. dr hab. Bolesława DOBOSZYŃSKA

długoletni pracownik naukowo-dydaktyczny Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej w Gdańsku. W latach 1985 – 1993 kierownik Katedry i Zakładu Higieny i Epidemiologii Akademii Medycznej w Bydgoszczy. Uhonorowana wieloma odznaczeniami, w tym Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz odznaką *Za wzorową pracę w służbie zdrowia*. Do końca swoich dni utrzymywała żywy kontakt z naszą Uczelnią. Żegnamy wybitnego nauczyciela akademickiego i wychowawcę, lubianą i życzliwą Koleżankę.

W dniu 5 grudnia 2002 roku zmarł w wieku 66 lat

Dr hab. Jan KAPUŚCIŃSKI, prof. nzw.

kierownik Pracowni Biochemii Fizycznej w Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Akademii Medycznej w Gdańsku. Specjalista w dziedzinie biofizyki i biochemii. Żegnamy wybitnego uczonego, cenionego nauczyciela akademickiego i przyjaciela.

Kalendarium Rektorskie



RP prof. Longina Pastusiaka – „Program zdrowia dla województwa pomorskiego na 2003 rok”. Rektor wystąpił z krótkim przemówieniem nt. polityki zdrowotnej w AMG i kierunku jej zmian w 2003 roku. Na konferencji obecni również byli prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan, prorektor ds. dydaktyki prof. Bolesław Rutkowski oraz prorektor ds. klinicznych prof. Stanisław Bakuła oraz liczne grono profesorów AMG.

29.11.02 – w hotelu Marina w Gdańsku odbyła się konferencja Sekcji Eksperymentalnej Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego. W uroczystości otwarcia i w sesji inauguracyjnej wziął udział rektor prof. Wiesław Makarewicz.

03.12.02 – z inicjatywy prezydenta Sopotu Jacka Karnowskiego, Stowarzyszenia Przyjaciół Kultury Japońskiej oraz przewodniczącego Rady Rektorów prof. Wiesława Makarewicza odbył się w Sali Urzędu Miasta w Sopocie wykład ministra Nobuaki Ito z Ambasady Japonii w Polsce nt. „*Relationship between Poland and Japan in the context of Japan's Foreign Policy*”. Wśród słuchaczy byli m.in. rektor prof. Wiesław Makarewicz i prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan.

04.12.02 – były prezydent RP Lech Wałęsa przyjął w swoim biurze w Gdańsku ministra Nobuaki Ito z Ambasady Japonii w Warszawie. W wizycie uczestniczyli także prof. Takashi Wakabayashi, rektor prof. Wiesław Makarewicz, prezydent Sopotu Jacek Karnowski, prof. Michał Woźniak. Następnie minister Nobuaki Ito złożył krótką wizytę w AMG i został przyjęty przez rektora prof. Wiesława Makarewicza.

05.12.02 – w refektarzu Seminarium Duchownego w Pelplinie odbyło się spotkanie opłatkowe Zakładów Farmaceutycznych Polpharma S.A., na którym obecni byli rektor prof. Wiesław Makarewicz i prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan. Spotkanie było poprzedzone koncertem z udziałem Justyny Steczkowskiej i Grzegorza Turnaua.

06.12.02 – rektorzy: AMG – prof. Wiesław Makarewicz, PG – prof. Janusz Rachoń oraz UG – prof. Andrzej Ceynowa spotkali się w Politechnice Gdańskiej z komendantem wojewódzkim Policji w Gdańsku nadinspektorem Leszkiem Szrederem oraz z inspektorem odpowiedzialnym za sprawy prewencji Krzysztofem Starańczakiem. Po spotkaniu odbyła się konferencja prasowa nt. bezpieczeństwa studentów uczelni Trójmiasta. Zwiększona liczba patroli policyjnych, spotkania policji ze studentami na uczelni i w akademikach, a także nowy policyjny numer „szybkiego reagowania” – to rozwiązania, jakie zaproponowała policja po spotkaniu z rektorami trzech gdańskich uczelni.

06.12.02 – prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan na zaproszenie Rektora i Senatu Akademii Morskiej w Gdyni wziął udział w corocznym Świecie Szkoły goszcząc na tradycyjnym obiedzie z gęsiami.

10.12.02 – w Dworze Artusa z okazji obchodów 80-lecia Gdańskiego Towarzystwa Naukowego odbyła się debata nt. „Gdańskie Towarzystwo Naukowe w rzeczywistości społeczno-gospodarczej kraju i regionu”. Debatę zakończyło tradycyjne dzielenie się opłatkami i składanie życzeń świątecznych. Wśród gości obecni byli wojewoda pomorski Jan Ryszard Kurylczyk, prezydent Gdańska Paweł Adamowicz oraz przedstawiciele władz samorządowych. Uczelnię reprezentował prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan.

10.12.02 – w gabinecie rektora prof. Wiesława Makarewicza odbyła się uroczystość wręczenia laureatom nagród Ministra Zdrowia za osiągnięcia naukowe w roku 2001.

10.12.02 – z udziałem rektora prof. Wiesława Makarewicza odbyło się w Dziale Współpracy z Zagranicą AMG spotkanie poświęcone omówieniu aktywności dotychczasowego koordynatora dr. Jacka Karczmarskiego z zespołem i wprowadzeniu w obowiązki nowej ekipy, na czele której stoi dr hab. Leszek Bieniaszewski.

11.12.02 – rektor prof. Wiesław Makarewicz i dyrektor administracyjny dr Sławomir Bautembach zostali w Ministerstwie Zdrowia przyjęci przez ministra prof. Mariusza Łapińskiego i wiceministra Aleksandra Naumana. Przedmiotem rozmów były najpilniejsze potrzeby inwestycyjne AMG.

11.12.02 – poseł Franciszek Potulski, przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży zorganizował konferencję nt. „Raport o szkolnictwie wyższym – diagnoza stanu i strategia rozwoju”. Konferencja odbyła się w sali kolumnowej Sejmu RP, obecny na niej był rektor prof. Wiesław Makarewicz.

12.12.02 – Stowarzyszenie Razem Przeciw Przemocy zorganizowało konferencję nt. przeciwdziałania narkomanii w okresie 2002–2005. Obecny był rektor prof. Wiesław Makarewicz.

12.12.02 – koncert świąteczny na Politechnice Gdańskiej z cyklu Politechniczne Wieczory Muzyczne. Obecny był prorektor ds. klinicznych prof. Stanisław Bakuła.

12.12.12 – w hotelu Posejdon odbyło się wigilijne spotkanie Stowarzyszenia Czerwonej Róży z udziałem władz rektorskich uczelni wyższych Trójmiasta. Akademię reprezentowali prorektor ds. dydaktyki prof. Bolesław Rutkowski oraz dziekani prof. Marek Wesółowski, prof. Janusz Moryś i prof. Jacek Bigda.

12.12.02 – konsul generalny Szwecji Lars-Owe Persson i pastor kościoła szwedzkiego Hakan Nordgren zorganizowali uroczystość obchodów Dnia św. Łucji. Na uroczystości obecny był prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan.

12.12.02 – przedświąteczna kolacja Forum Biznesu Telekomunikacji Polskiej w restauracji Pod Łososiem, na której obecny był rektor prof. Wiesław Makarewicz. Cykl spotkań Forum Biznesu jest okazją do kontaktów z kluczowymi klientami TP.

13.12.02 – w Akademii Medycznej w Warszawie odbyło się posiedzenie Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych. Dyskutowano m.in. na temat finansowania uczelni medycznych w 2003 roku, o audycie wewnętrznym, o Państwowym Egzaminie Lekarskim i o komisji akredytacyjnej KRUM. Na konferencji obecny był rektor prof. Wiesław Makarewicz.

15.12.02 – w Operze Bałtyckiej odbył się koncert na rzecz budowy ołtarza bursztynowego w Bazylice św. Brygidy. Uczelnię reprezentował prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan.

15.12.02 – 16.12.02 – dwudniowa wizyta prof. Michała Kleibera, ministra nauki, przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych w gdańskich uczelniach. Na zaproszenie rektorów prof. Wiesława Makarewicza, prof. Janusza Rachonia i prof. Andrzeja Ceynowy minister Kleiber przybył na spotkanie z Radą Rektorów i Dyrektorami Instytutów Naukowych Województwa Pomorskiego, a także z wojewodą i marszałkiem województwa.

16.12.02 – konferencja prasowa w siedzibie Ministerstwa Zdrowia z udziałem m.in. ministra Mariusza Łapińskiego, prorektora ds. dydaktyki prof. Bolesława Rutkowskiego, prof. Bogdana Wyrzykowskiego poświęcona wynikom ogólnopolskiego programu badawczego NATPOL PLUS.

17.12.02 – rektor prof. Wiesław Makarewicz wręczył wyróżniającym się pracownikom Nagrody Rektora za osiągnięcia w 2001 roku.

mgr Urszula Skatuba

Z SENATU AMG W GDAŃSKU

Sprawozdanie z posiedzenia w dniu 2 grudnia 2002 r.

W dniu 2 grudnia br. odbyło się drugie w bieżącym roku akademickim posiedzenie Senatu AMG. Obradom przewodniczył prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan.

Na wstępie obrad prorektor prof. R. Kaliszan wręczył nominację na stanowisko profesora nadzwyczajnego dr. hab. Dariuszowi Kozłowskiemu.

Następnie Senat pozytywnie zaopiniował wnioski:

- Rady Wydziału Lekarskiego w sprawie mianowania prof. dr. hab. Jolanty Myśliwskiej na stanowisko profesora zwyczajnego
- Rady Wydziału Farmaceutycznego o powołanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego dr. hab. Antoniego Nasala
- Rady Wydziału Farmaceutycznego o powierzenie funkcji kierownika Samodzielnej Pracowni Matematyki i Biostatystyki mgr Irenie Bautembach
- Rady Wydziału Lekarskiego w sprawie zmiany nazwy Kliniki Kardiologii Dziecięcej Instytutu Pediatrii na Klinikę Kardiologii Dziecięcej i Wad Wrodzonych Serca Instytutu Pediatrii AMG
- Rady Wydziału Farmaceutycznego o przekształcenie Zakładu Analizy Klinicznej w Katedrę i Zakład Analizy Klinicznej.

Następnie Senat:

- zatwierdził zmiany w regulaminie zasad podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim AMG
- podjął uchwałę w sprawie upoważnienia Rektora AMG do podpisania porozumienia ze związkami zawodowymi Instytutu Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni.

W sprawach bieżących:

Senat podjął uchwałę wyrażającą poparcie dla starań Polski o przyjęcie do Unii Europejskiej. Senat wyraził przekonanie, że członkostwo w Unii Europejskiej będzie korzystne dla rozwoju badań naukowych i kształcenia w zakresie nauk medycznych oraz przyspieszy niezbędne zmiany w systemie ochrony zdrowia, przyczyniając się tym samym do podniesienia zdrowotności naszego społeczeństwa.

Prorektor ds. klinicznych prof. St. Bakuła poinformował o przebiegu restrukturyzacji szpitali klinicznych i organizacji Akademickiego Centrum Klinicznego. Prof. Bakuła poinformował o planach przeniesienia Kliniki Chorób Wewnętrznych, Endokrynologii i Zaburzeń Hemostazy do SPSK Nr 1. Miejscem, gdzie ta klinika zostanie ulokowana, ma być część Kliniki Gastroenterologii. Jeden z oddziałów stanie się Kliniką Endokrynologii, a drugi Kliniką Gastroenterologii. Prof. Bakuła poinformował również, że prof. Jadwiga Roszkiewicz zadeklarowała przekazanie parteru budynku nr 26 na potrzeby Kliniki Hematologii. Trwa remont na Oddziale Ratownictwa Medycznego. Odpowiadając na liczne protesty w sprawie restrukturyzacji szpitali klinicznych prorektor ds. klinicznych prof. Stanisław Bakuła podkreślił, że w statucie Akademii Medycznej na pierwszym miejscu wymieniona jest dydaktyka przeddyplomowa, podyplomowa, nauka i zależnie od potrzeb i decyzji Rektora do tego dochodzi część usługowa. Oczywiście studenta medycyny nie można wykształcić nie posiadając odpowiedniej

bazy, jednak nie na naszej Uczelni spoczywa obowiązek leczenia wszystkich pacjentów z województwa.

Dyrektor administracyjny dr Sławomir Bautembach przedstawił informację o uporządkowaniu własności gruntów na granicy z Wojewódzką Stacją Krwiodawstwa. Przez wiele lat teren ten nie był uregulowany własnościowo. Działka pograniczna od 50 lat faktycznie znajduje się we władaniu Stacji Krwiodawstwa, natomiast w księgach wieczystych jest przypisana Akademii Medycznej w Gdańsku. Wielkość działki wynosi 863 m². Stacja Krwiodawstwa zwróciła się do Akademii Medycznej w Gdańsku z prośbą o uporządkowanie stanu, aby jako aktualny użytkownik miała działkę zapisaną w księgach wieczystych. Stacja proponuje odkupienie działki po cenach rynkowych. Obecnie trwają negocjacje w tej sprawie i jeszcze nie ma ostatecznej decyzji.

Prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan przedstawił informację o pracach nad powołaniem Pomorskiego Centrum Badań i Technologii Środowiska. W opracowywaniu koncepcji Centrum brali udział prorektorzy ds. nauki trzech uczelni: Uniwersytetu Gdańskiego, Politechniki Gdańskiej i Akademii Medycznej w Gdańsku. Powstała idea, aby te uczelnie zorganizowały jednostkę międzyuczelnianą pod roboczą nazwą *Pomorskie Centrum Badań i Technologii Środowiska*, która integrowałaby głównie zespoły badawcze i specjalistów z tych trzech uczelni, ale nie wykluczałaby możliwości udziału innych osób zainteresowanych. Zadaniem jednostki byłoby prowadzenie badań w obszarze nauk o środowisku. Centrum miałoby integrować najlepszych specjalistów z wymienionych uczelni o udokumentowanym dorobku w zakresie nauk o środowisku i prowadziłoby wspólne programy badawcze, co miałyby duże szanse finansowania przez Komisję Europejską w ramach VI Programu Ramowego. Centrum, oprócz działalności badawczej, będzie się też włączało we wspomaganie edukacji w uczelniach Trójmiasta na kierunkach o profilu środowiskowym. Centrum powołane byłoby na zasadzie umowy zawartej pomiędzy UG, PG i AMG, podpisanej przez rektorów po wyrażeniu pozytywnej opinii przez senaty uczelni. Działalność Centrum byłaby koordynowana przez dyrektora powołanego na zasadach konkursu spośród pracowników trzech partycypujących uczelni. Kierunki działalności nakreślałaby 6-osobowa Rada Programowa. Przynależność osoby lub zespołu do Centrum będzie się wiązała wyłącznie z realizacją wspólnych badań, tzn., że poszczególne osoby pozostaną pracownikami swoich uczelni, będą uczestniczyły w tych uczelniach w procesie dydaktycznym i naukowym, będą też wchodziły w skład rad reprezentujących poszczególne kierunki studiów. W koncepcję Centrum zaangażował się prof. Berndt Jastorff, współpracujący od wielu lat z naszą Uczelnią i z UG. W Bremie, gdzie prof. Jastorff pracuje, jest duży i bardzo nowoczesny Instytut Badań i Technologii Środowiska. Być może w przyszłości znalazłby się środek na wzniesienie budynku takiego międzyuczelnianego Centrum. W trakcie opracowywania jest regulamin funkcjonowania tego Centrum i przygotowywany jest projekt uchwały poszczególnych senatów trzech uczelni w tej sprawie. Na pełnomocnika rektora AMG do spraw organizacji Pomorskiego Centrum Badań i Technologii Środowiska został powołany prof. Piotr Szefer, a zastępcą pełnomocnika został dr Michał Markuszewski. Swoich pełnomocników powołał również rektorzy UG i PG.

Prorektor ds. nauki prof. Roman Kaliszan przedstawił informację o organizacji w Trójmieście I Bałtyckiego Festiwalu Nauki w dniach 30.05 – 1.06.2003 r. Będzie to pierwszy taki festi-

Z SENATU AM W GDAŃSKU

wał organizowany w Gdańsku. Festiwale tego rodzaju odbywają się od kilku lat w wielu miastach w Polsce. Z inicjatywą organizacji Bałtyckiego Festiwalu Nauki wystąpili wspólnie rektorzy Uniwersytetu Gdańskiego i Politechniki Gdańskiej. Celem organizowania festiwalu jest pokazanie, czym zajmują się uczelnie wyższe regionu; zwrócenie społecznej uwagi na wartość, przydatność i sens tego, czym zajmują się naukowcy naszego województwa; ułatwienie młodszej części społeczeństwa wyboru właściwej drogi kształcenia; zwrócenie uwagi władz regionu na szkolnictwo wyższe.

W innych miastach festiwale nauki cieszą się dużą popularnością. W ciągu 2–3 dni odbywają się setki otwartych wykładów z bardzo różnych dziedzin, w tym również z nauk humanistycznych, medycyny, teologii. Odbywają się liczne prezentacje najnowszych zdobyczy techniki oraz dziesiątki imprez towarzyszących: wystawy, pokazy, spotkania, kawiarnie festiwalowe itp. Planuje się przyjęcie formuły festiwalowej tzn. drzwi otwarte placówek z możliwością uczestnictwa w laboratoriach, pokazach, doświadczeniach i wykładach bądź seminariach. W zamierzeniach jest również formuła plenerowa w formie tzw. pikniku naukowego. Formułę piknikową zaplanowano w trzech miejscach na plaży: w Brzeźnie, Sopocie oraz między Orłowem a Redłowem. Chodzi o wykorzystanie jednego z podstawowych naszych atutów, jakim jest morze. Został powołany komitet organizacyjny I Bałtyckiego Festiwalu Nauki. Przewodnictwo komitetu organizacyjnego powierzono dr. Tadeuszowi Zaleskiemu, rzecznikowi prasowemu Uniwersytetu Gdańskiego, przewodnictwo komitetu naukowego powierzono prof. Henrykowi Słodowskiemu z Politechniki Gdańskiej, natomiast przewodnictwo komitetu ds. kontaktów z mediami – red. Katarzynie Sędek z Gdańskiego Oddziału Telewizji Polskiej. Prorektor ds. nauki prof. R. Kaliszan zwrócił się z apelem o przychylność dla organizatorów festiwalu, którzy będą się zgłaszać z prośbą o wygłaszanie wykładów czy przeprowadzanie prezentacji. Akademia Medyczna w Gdańsku powinna zaznaczyć swój udział w tym festiwalu.

Następnie prorektor prof. R. Kaliszan poinformował o planowanej wizycie w Gdańsku przewodniczącego KBN ministra nauki prof. Michała Kleibera w dniach 15 i 16 grudnia br. W dniu 16 grudnia br. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego odbędzie się spotkanie ministra Kleibera ze środowiskiem naukowym województwa pomorskiego. Minister złoży również wizytę w naszej Uczelni.

Przewodniczący USS Łukasz Balwicki przedstawił sprawozdanie z 17 Konferencji Komisji ds. Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów RP, która odbyła się w dniu 21 listopada br. Minister zdrowia Mariusz Łapiński poinformował studentów, że Lekarski Egzamin Państwowy zostanie odsunięty w czasie, ponieważ programy nauczania w akademiach medycznych nie są ujednolicone. Minister powoła specjalną komisję, która zajmie się tym problemem.

Zastępca przewodniczącego USS Michał Tuscher poinformował, że w ostatnim czasie bardzo często słyszy się o napaściach na studentów naszej Uczelni w okolicach zabudowań należących do AMG. Dotyczy to również studentów Politechniki Gdańskiej. Senatorowie stwierdzili, że podobne problemy mają też pracownicy AMG. Dużą rolę odgrywa w tej kwestii specyfika dzielnicy. Szpitale i domy studenckie są często odwiedzane przez ludzi z zewnątrz, którzy np. odwiedzają swoich bliskich. Są to często ludzie zagubieni, zamyśleni, co powoduje, że są łatwym łupem dla przestępców. Dyrektor administracyjny dr

Stawomir Bautembach poinformował, że Uczelnia zwracała się już wielokrotnie do Policji i do Prezydenta Gdańska w tej sprawie. Uczelnia zwróci się ponownie o zwiększenie obecności patroli w okolicach zabudowań AMG. Rektorzy Akademii Medycznej i Politechniki Gdańskiej wybierają się w tej sprawie do Wojewody Gdańskiego w dniu 6 grudnia br.

Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. Janusz Moryś wyraził zaniepokojenie funkcjonowaniem akademickiej sieci komputerowej, która bardzo często nie działa. Dziekanat ma problemy z wejściem do baz obsługi studentów, co bardzo utrudnia pracę. Istnieją podejrzenia, że ktoś ingeruje w te systemy. Dziekan wyraził obawy o bezpieczeństwo danych zgromadzonych na serwerze naszej Uczelni.

Przewodniczący Samorządu Studenckiego Łukasz Balwicki wystąpił z wnioskiem dotyczącym chipowej karty studenckiej, która mogłaby również chronić dostęp do pewnych zasobów komputerowych, pomieszczeń itd. USS planuje wprowadzić wydawanie posiłków w oparciu o systemy chipowe w stołówce Wydziału Farmaceutycznego. Wniosek w sprawie wprowadzenia w AMG kart chipowych zostanie przedstawiony na Senackiej Komisji Rozwoju.

Rzecznik prasowy AMG dr Tomasz Zdrojewski poinformował o organizowanym przez Rektora koncercie noworocznym „AKADEMIA MEDYCZNA – PRZYJACIOŁOM” w Dworze Artusa w dniu 5 stycznia 2003 r.

mgr Grażyna Sadowska

Nowi DOKTORZY

Na Wydziale Farmaceutycznym AMG w październiku 2002 r. stopień doktora nauk farmaceutycznych otrzymali:

1. Mgr Izabela Zdrojewska – asystent Katedry i Zakładu Bromatologii AMG, praca: „Rozmieszczenie i wzajemne relacje między metalami śladowymi w tkankach i narządach ssaków morskich z różnych szerokości geograficznych” (z wyróżnieniem), promotor prof. dr hab. Piotr Szefer
2. Mgr Andrzej Kusak – pracownik apteki w Olsztynie, praca: „Analiza porównawcza rozmieszczenia pierwiastków chemicznych w wybranych przedstawicielach zoobentosu oraz w osadach dennych Zatoki Gdańskiej” (z wyróżnieniem), promotor prof. dr hab. Piotr Szefer
3. Mgr Arkadiusz Piotrowski – asystent Katedry i Zakładu Biologii i Botaniki Farmaceutycznej, praca: „Taksonomia i standaryzacja molekularna *Viscum album* L. do celów farmaceutycznych” (z wyróżnieniem), promotor dr hab. Jadwiga Ochocka, prof. nzw.



Nowi DOKTORZY

Na Wydziale Lekarskim AMG

W roku akademickim 2002/2003 stopień doktora habilitowanego nauk medycznych otrzymali:

- dr hab. Roman KOROLKIEWICZ, adiunkt, Katedra i Zakład Farmakologii AMG, praca: „Działanie galaniny w przewodzie pokarmowym szczura”, uchwała Rady Wydziału Lekarskiego w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w zakresie medycyny – farmakologii z dn. 9.05.2002 r., zatwierdzona decyzją Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dn. 28.10.2002 r.
- dr hab. Waldemar NAROŻNY, adiunkt, Katedra i Klinika Chorób Uszu, Nosa, Gardła i Krtani AMG, praca: „Wpływ glikokortykoidów oraz tlenu hiperbarycznego na ucho wewnętrzne w badaniach klinicznych u chorych z nagłym niedosłuchem czuciowo-nerwowym oraz w badaniach doświadczalnych u kurcząt po urazie akustycznym”, uchwała Rady Wydziału Lekarskiego w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w zakresie medycyny – otolaryngologii z dn. 23.05.2002 r., zatwierdzona decyzją Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dn. 28.10.2002 r.
- dr hab. Apolonia Łucja RYBCZYŃSKA, adiunkt, Katedra i Zakład Patofizjologii AMG, praca: „O miejscu, mechanizmie i znaczeniu oporności na fosfaturyczne działanie parathormonu”, uchwała Rady Wydziału Lekarskiego w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w zakresie biologii medycznej – patofizjologii z dn. 06.06.2002 r., zatwierdzona decyzją Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dn. 25.11.2002 r.

stopień doktora nauk medycznych w grudniu 2002 r. otrzymali:

- mgr Beata MADZIAR – specjalista, Zakład Medycyny Laboratoryjnej Katedry Biochemii Klinicznej AMG, praca: „Modyfikacje genetyczne, a fenotyp cholinergiczny komórek SN56”, promotor – prof. dr hab. Andrzej Szutowicz,
- lek. Paweł DUTKA – asystent, Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii AMG, praca: „Deaminaza AMP wątroby ludzkiej”, promotor – prof. dr hab. Krystian Kaleta,
- lek. Dorota DWORAKOWSKA – asystent, Klinika Chorób Wewnętrznych, Endokrynologii i Zaburzeń Hemostazy Instytutu Chorób Wewnętrznych AMG, praca: „Kliniczne znaczenie zaburzeń funkcji genów MDM2 i P53 u chorych na niedrobnokomórkowego raka płuca” (z wyróżnieniem), promotor – prof. dr hab. Jacek Jassem,

- lek. Jarosław GŁUCHOWSKI – starszy asystent, Oddział Chirurgii Ogólnej SPWSzZ w Słupsku, praca: „Ocena ureteroskopii jako metody rozpoznawania i leczenia schorzeń moczowodu z uwzględnieniem zakresu oraz przydatności badań diagnostycznych po zabiegach niepowikłanych na podstawie materiału Oddziału Urologii SPWSzZ w Słupsku w latach 1995–2000”, promotor – prof. dr hab. Kazimierz Krajka,
- lek. Krzysztof JARMOSZEWICZ – asystent, Klinika Kardiologii Instytutu Kardiologii AMG, praca: „Powtórne operacje naczyń wieńcowych – wyniki wczesne i średnioodległe”, promotor – dr hab. Mirosława Narkiewicz, prof. nzw. AMG,
- lek. Olga KOLCOWA – słuchacz Studiów Doktoranckich, Samodzielna Pracownia – Regionalne Centrum Nadciśnienia Tętniczego, Katedra Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii AMG, praca: „Czynniki ryzyka powikłań sercowo-naczyniowych u chorych na cukrzycę typu 2”, promotor – dr hab. Krzysztof Narkiewicz, prof. nzw. AMG,
- lek. Leszek Krzysztof KOMASARA – starszy asystent, Klinika Chirurgii Dziecięcej Instytutu Pediatrii AMG, praca: „Ocena wyników leczenia operacyjnego moczowodów olbrzymich u dzieci z zastosowaniem metody „Psoas hitch”, promotor – prof. dr hab. Czesław Stoba,
- lek. Krzysztof Henryk KUZIEMSKI – asystent, Katedra i Klinika Chorób Płuc i Gruzlicy AMG, praca: „Rola testu wysiłkowego prowadzonego na ergometrze rowerowym w porównaniu z klasycznymi parametrami spirometrycznymi w rozpoznawaniu i monitorowaniu astmy oskrzelowej”, promotor – prof. dr hab. Jan Marek Słomiński,
- lek. Piotr Paweł LANDOWSKI – asystent, Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Onkologii Instytutu Pediatrii AMG, praca: „Występowanie nietolerancji laktozy u dzieci i młodzieży i jej wpływ na stan zdrowia i rozwój” (z wyróżnieniem), promotor – prof. dr hab. Maria Korzon,
- lek. Sylwia Maria ŁAPIŃSKA-SZUMCZYK – słuchacz Studiów Doktoranckich, Klinika Ginekologii Instytutu Położnictwa i Chorób Kobiety AMG, praca: „Analiza kliniczna i przebieg leczenia operacyjnego pacjentek z nowotworem złośliwym błony śluzowej trzonu macicy”, promotor – prof. dr hab. Janusz Emerich
- lek. Izabela ŁUCKA – asystent, II Klinika Chorób Psychicznych Katedry Chorób Psychicznych AMG, praca: „Obraz zespołów psychopatologicznych współwystępujących z jądłowstrętem psychicznym u dzieci do piętnastego roku życia włącznie”, promotor – dr hab. Jadwiga Gromska, prof. nzw. AMG,
- lek. Ludmiła MARTYNIEC – słuchacz Studiów Doktoranckich, Katedra i Zakład Biochemii Klinicznej AMG, praca: „Ektoenzymy rozkładające nukleotydy adeninowe kłębuszków i podocytów hodowanych z nerek”, promotor – prof. dr hab. Stefan Angielski,
- lek. Romana Kinga UCIŃSKA – asystent, SPSK Nr 1, Katedra i Klinika Chorób Płuc i Gruzlicy AMG, praca: „Wczesne rozpoznawanie Przewlekłej Obturacyjnej Choroby Płuc w populacji Trójmiasta – porównanie dwóch metod naboru badanych”, promotor – prof. dr hab. Jan Marek Słomiński,
- lek. Joanna Maria WYPYCH – asystent, Klinika Gastroenterologii Instytutu Chorób Wewnętrznych AMG, praca: „Rola cytokin prozapalnych w przebiegu wrzodziejącego zapalenia jelita grubego”, promotor – dr hab. Zbigniew Kmiec, prof. nzw.

Pan

Prof. dr hab. Roman Kaliszan

Prorektor ds. Nauki

Szanowny Panie Profesorze,

W imieniu Senatu, wspólnoty Akademii Medycznej w Gdańsku i swoim własnym pragnę Panu Profesorowi złożyć serdeczne gratulacje z okazji wyboru na stanowisko Wiceprezesa Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku. Jest to dla naszej Uczelni wielki zaszczyt i satysfakcja.

Z wyrazami głębokiego szacunku,

prof. Wiesław Makarewicz

Rektor

Szczęście to jedyna rzecz, która się mnoży,
jeśli się ją dzieli.

A. Schweitzer

Wielce Szanowni Państwo

Profesorowie

Mirosława i Olgierd Narkiewiczowie,

Złote Gody to wyjątkowa okazja do wyrażenia radości i najlepszych życzeń. Stworzony przez Państwa 50 lat temu na skale trwałych uczuć dom - szczęśliwy i ciepły, stał się nie tylko przystanią chroniącą w trudnych chwilach, ale również miejscem, gdzie aspiracje zawodowe i naukowe mogły zaowocować nadzwyczajnymi osiągnięciami. Osiągnięciami, które na trwałe wpisują się w dorobek naszej Uczelni.

Niech zdrowie i wzajemny szacunek, miłość najbliższych i życzliwość otoczenia towarzyszą Państwu po najdłuższe lata.

Z wyrazami głębokiego szacunku,
w imieniu własnym i społeczności akademickiej

prof. Wiesław Makarewicz

Rektor

Gdańsk, 26 grudnia 2002 r.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27

Gdańsk, 09.12.02 r.

Szanowny Pan

Prof. dr hab. med. Wiesław Makarewicz

Rektor Akademii Medycznej w Gdańsku

Szanowny Panie

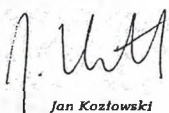
Serdecznie dziękuję za przekazane mi gratulacje i życzenia z okazji objęcia funkcji marszałka województwa pomorskiego.

Obowiązki, jakich podjąłem się, nie są łatwe, a odpowiedzialność za ich spełnianie jest ogromna.

Uczynię wszystko, co leży w moich możliwościach, aby z nałożonych na mnie zadań wywiązać się jak najlepiej.

Liczę bardzo na życzliwość i współpracę.

Z poważaniem



Jan Kozłowski

PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

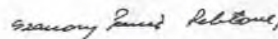
80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, tel./fax (058) 305 61 16, tel. (058) 307 75 43
www.woj-pomorskie.pl; e-mail: przewoj@woj-pomorskie.pl

Gdańsk, dn. 5 grudnia 2002 r.

J.M.

Prof. dr hab. Wiesław Makarewicz

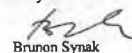
Rektor Akademii Medycznej w Gdańsku



Serdecznie dziękuję za złożone przez Pana Rektora gratulacje z okazji wyboru na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego. Ze swojej strony deklaruje chęć współpracy ze środowiskiem naukowym na rzecz rozwoju Województwa Pomorskiego, szczególnie u progu przestąpienia Polski do Unii Europejskiej. Przed naszymi instytucjami stoi zadanie budowy nowoczesnego, dobrze wykształconego, nie bojącego się wyzwań regionu.

Jednocześnie życzę wielu sukcesów zawodowych, zdrowia oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym.

Z wyrazami szacunku



Brunon Synak

„Program zdrowia dla województwa pomorskiego w 2003 r.”

PRZEMÓWIENIE

JM REKTORA AMG

na Konferencji zorganizowanej 28 listopada br. przez Pomorski Urząd Wojewódzki pod honorowym patronatem Marszałka Senatu RP prof. Longina Pastusiaka

Szanowni Państwo,

Akademia Medyczna w Gdańsku jako skupisko wysoko wykwalifikowanych, doskonałych kadr i nowoczesnych technologii jest w sposób naturalny bardzo ważnym ogniwem w regionalnym systemie opieki zdrowotnej. Kierując tą Uczelnią od ponad 3 lat wielokrotnie prezentowałem pogląd, że istnieje pilna potrzeba określenia regionalnej polityki zdrowotnej i silniejszego włączenia w te zamierzenia potencjału naukowego i leczniczego Uczelni. Sprzyjają temu dokonane przed rokiem zmiany legislacyjne; w wyniku nowelizacji ustawy o zakładach opieki zdrowotnej Akademia stała się bowiem organem założycielskim szpitali klinicznych. Cieszę się ogromnie z inicjatywy Pana Wojewody podjęcia prac nad programem zdrowia dla województwa pomorskiego w 2003 roku. Jestem gorącym zwolennikiem silnej władzy samorządowej i pragnę wyrazić pogląd, że nie tylko potrzeba nam dobrego, zintegrowanego programu, ale i skuteczniejszego kierowania jego realizacją. Na pierwszym miejscu należy bowiem stawiać interes społeczny i zdecydowanie przeciwstawiać się rozlicznym interesom partykularnym.



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Gdańsk, 25 listopada 2002 r.

Pan
Prof. dr hab. med.
Wiesław Makarewicz
Przewodniczący Rady Rektorów
Województwa Pomorskiego
Rektor Akademii Medycznej
w Gdańsku

Szanowny Panie Rektorze,

Pragnę serdecznie podziękować Panu Rektorowi za jakże miły gest i nadesłane gratulacje oraz życzenia. Zaufanie, którym obdarzyli mnie mieszkańcy grodu nad Motławą, powierzając mi rządę w Gdańsku na okres kolejnych czterech lat, to dla mnie zaszczyt i powód do wielkiej satysfakcji, a zarazem ogromne wyzwanie i odpowiedzialność.

Najważniejsze zadania, których realizację stawiam sobie za główny cel podczas tej kadencji, to zdyktowanie rozwoju gospodarczego Gdańska, dalsza poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego, dalszy rozwój edukacji i kultury oraz polepszenie warunków mieszkaniowych gdańszczan.

Pragnę zapewnić, że uczynię wszystko, aby dobrze wywiązać się ze złożonych obietnic i wytrwale pracować dla dobra Miasta oraz wszystkich jego mieszkańców.

Raz jeszcze dziękując Panu za nadesłany list, pragnę wyrazić nadzieję na naszą owocną współpracę na rzecz rozwoju Gdańska.

Z wyrazami wdzięczności

Paweł Adamowicz

P. Adamowicz

Prezydent Miasta Gdańska



W Akademii Medycznej ostatnie lata przyniosły wielkie zmiany. Rozszerzyliśmy znacząco ofertę dydaktyczną, podjęliśmy nowe zadania, a liczba studentów przekracza w tym roku akademickim 3300. Zasadniczym problemem Uczelni jest narastające zadłużenie szpitali klinicznych, które jest także pochodną złej kondycji finansowej Pomorskiej Regionalnej Kasy Chorych.

Wiosną tego roku podjęliśmy w AMG odważny program konsolidacji i gruntownej restrukturyzacji naszej bazy szpitalnej – przyłączenia Szpitali Nr 2 i 3 do największego Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1. Program ten spotkał się z szerokim poparciem władz regionalnych, ministra zdrowia i parlamentarzystów województwa pomorskiego, z którymi, dzięki inicjatywie marszałka Longina Pastusiaka, spotkaliśmy się w gmachu Sejmu w lipcu br.

Od 1 listopada tego roku, decyzją ministra zdrowia, program ten zaczął być wdrażany. Powstało Akademickie Centrum Kliniczne – ACK. Jesteśmy w trakcie procesu łączenia administracji, służb technicznych i obsługi, a także pracowni diagnostycznych oraz znacznej redukcji zatrudnienia personelu szpitalnego. Kolejnym etapem, który właśnie rozpoczynamy, będzie poważna restrukturyzacja naszych jednostek akademickich i lepsze ich dostosowanie do wymogów dydaktycznych i zapotrzebowania na świadczenia zdrowotne.

Poważnym wyzwaniem, ale i szansą na nowe możliwości rozwoju, jest inkorporacja w struktury naszej Akademii Instytutu Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni. Część naukowo – badawcza Instytutu zostanie włączona w ramy Uczelni jako instytut międzywydziałowy. Część szpitalna zostanie przekształcona w Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny AMG w Gdyni. Przygotowania są bardzo zaawansowane – oczekujemy właśnie na wydanie przez ministra zdrowia stosownego rozporządzenia.

Pragnę z całą mocą podkreślić, iż naszym wysiłkom restrukturyzacyjnym muszą towarzyszyć zmiany systemu finansowania. Szpital kliniczny, oprócz funkcji wysoce specjalistycznego zakładu leczniczego, prowadzi także dydaktykę przed- i podyplomową, udziela świadczenia zdrowotne oraz stanowi bazę dla badań naukowych i wdrażania nowych technologii medycznych. Dlatego nie może być finansowany jedynie za wykonywane procedury lecznicze. Pilnie oczekujemy obiecanego przez Pana Ministra tzw. " bonusu " akademickiego. Bez tego żadne kroki restrukturyzacyjne nie powstrzymają degradacji ekonomicznej szpitali klinicznych.

Na dzisiejszej konferencji będzie mowa o osiągnięciach i potrzebach wielu specjalności medycznych. Nie będę więc się do tego szczegółowo odnosił, ale chcę na zakończenie krótko wspomnieć o dwóch sprawach. Dzięki silnemu naciskowi opinii publicznej, a także wsparciu Pana Marszałka i jego urzędu, udało nam się uruchomić Centrum Kardiologiczne, oferujące w sposób ciągły możliwość inwazyjnego leczenia ostrych chorób serca. To jest istotne osiągnięcie i bardzo dobra wiadomość dla naszego regionu.

Jednakże równocześnie pragnę wskazać na dramatyczną sytuację w zakresie leczenia onkologicznego. Kolejka do leczenia promieniowaniem urosła do absolutnie nieakceptowalnej długości. Mamy w województwie pomorskim zaledwie połowę potrzebnych do promienioleczenia nowoczesnych urządzeń, a nawet gotowy, kosztowny bunkier w Akademii Medycznej, pozostały po zdemontowaniu zużytego urządzenia stoi od ponad roku pusty!

W blisko półtora roku po uroczystym podpisaniu z Panem Marszałkiem Janem Zarębskim i Panem Prezydentem Pawłem Adamowiczem listu intencyjnego w sprawie budowy w Gdańsku, jakże potrzebnego, kompleksowego Centrum Onkologicznego, z przykrością muszę stwierdzić, że nie zbliżyliśmy się ani na krok do realizacji tego zamierzenia!

Wyrażam nadzieję, że konstruowany program uwzględni te potrzeby.

**UCZELNIE WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO ZRZESZONE W RADZIE REKTORÓW
WG STANU NA DZIEŃ 1.10.2002 R.**

	Uczelnia	Liczba wydziałów z upraw. do habilitowania	Liczba wydziałów z upraw. do nadawania stopnia doktora	Liczba studentów ogółem	Liczba studentów dziennych	Liczba studentów zaocznych i wieczorowych	Liczba prac. ogółem	Liczba nauczycieli akadem.	Liczba pozost. prac.	Liczba dr. hab.	Liczba studentów na 1 nauczyciela	Liczba studentów na 1 dr. hab.
1	Uniwersytet Gdański	12	17	28 512	14 233 50%	14 279 50%	2 917	1 542 53 %	1 375 47%	358	18,5	79,7
2	Politechnika Gdańska	7	10	18 700	13 600 72,7%	5 100 27,3 %	2 604	1 181 45,4 %	1 423 54,6	242	5,8	77,3
3	Pomorska Akademia Pedagogiczna w Słupsku	0	2	9 841	5 087 51,7%	4 754 48,3%	655	425 64,9 %	230 35,1%	85	23,15	115,8
4	Akademia Morska w Gdyni	0	2	8 191	3 207 39,2%	4 984 60,8%	747	349 46,7 %	398 53,3%	61	23,5	134,3
5	Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu	1	1	3 349	1 851 55,3%	1 498 44,7%	485	192 39,6 %	293 60,4%	31	17,4	108,0
6	Akademia Medyczna w Gdańsku	2	2	3 311	2 824 85,3%	487 14,7%	1 653	910 55,1 %	743 44,9%	134	3,6	24,7
7	Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni	0	3	1 500	750 50%	750 50%	320	220 68,8 %	100 31,2%	52	6,8	28,9
8	Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku	3	3	865	502 58%	363 42%	205	132 64,4%	73 35,6%	56	6,6	15,5
9	Akademia Muzyczna w Gdańsku	2	3	456	375 82,2%	81 17,8%	201	135 67,2%	66 32,8%	53	3,8	8,6
10	Wyższe Seminarium Duchowne w Pelplinie	0	0	145	145	0	35	30 85,7%	5 14,3%	7	4,8	20,7
11	Gdańskie Seminarium Duchowne	0	0	105	105	0	61	52 85,3%	9 14,7%	5	2,0	21,0
	Razem	27	43	74 974	42 679 56,9%	32 296 43,1%	9 883	5 036 51%	4 715 49%	1069	14,89	70,2

Nagrody Rektora za osiągnięcia w roku 2001

- ➔
- Prof. dr hab. Andrzej Myśliwski, prof. dr hab. Jolanta Myśliwska, dr hab. Zbigniew Kmiec, prof. nzw.; lek. Piotr Trzonkowski, dr Grażyna Kotlarz, mgr Ewa Szmit, lek. Dominik Rachoń, dr Ewa Bryl, dr Krzysztof Sworczak, mgr Anita Dobyszek, lek. Jerzy Foerster, za określenie czynników wpływających na aktywność komórek NK u ludzi starych.
 - Dr hab. Janusz Siebert, dr hab. Lech Anisimowicz, dr hab. Jan Rogowski, dr hab. Mirosława Narkiewicz, prof. nzw.; dr Romuald Lango, dr Rafał Pawlaczyk, lek. Dariusz Jagielak, lek. Sebastian Beta, dr Maciej Brzeziński, za badania zaburzeń rytmu serca po operacyjnym pomostowaniu tętnic wieńcowych.
 - Dr hab. Elżbieta Pomarnacka, prof. nzw.; dr Anita Kornicka, za syntezy oryginalnych sulfonamidów o aktywności przeciwnowotworowej i AIDS-przeciwiwirusowej.
 - Prof. dr hab. Jan Ereciński, dr Janina Aleszewicz-Baranowska, dr Robert Sabiniewicz, dr Maciej Chojnicki, za prace na temat diagnostyki i oceny wyników leczenia pacjentów z wrodzonymi wadami serca.
 - Prof. dr hab. Jan Stępiński, prof. dr hab. Andrzej Roszkiewicz, dr Krystyna Serkies, dr hab. Wiesław Kruszewski, dr Jarosław Skokowski, dr Barbara Lewko, dr Grażyna Moszkowska, dr Barbara Zamorska, za immunohistochemiczne badania patogenyzy chorób nowotworowych.
 - Dr Krzysztof Kolarz, dr Mariusz Treder, za publikacje na temat nowoczesnego leczenia kończyn w nowotworach złośliwych.

II. Nagrody dydaktyczne

indywidualne

drugiego stopnia

- Dr Katarzyna Emerich-Poplatek, za prowadzenie studenckiego koła naukowego przy Zakładzie Stomatologii Dziecięcej.

zespołowe

pierwszego stopnia

- Prof. dr hab. Olgierd Narkiewicz, prof. dr hab. Janusz Moryś, za autorstwo podręcznika pt. „Neuroanatomia czynnościowa i kliniczna”.

drugiego stopnia

- Mgr Piotr Madanecki, dr Arkadiusz Piotrowski, mgr Adam Bogdan, za opracowanie internetowego atlasu roślin leczniczych.
- Dr hab. Anselm Hoppe, prof. nzw.; lek. Konrad Boblewski, lek. Jacek Brożek, dr Anna Dubaniewicz, lek. Andrzej Mital, dr Apolonia Rybczyńska, dr hab. Jacek Witkowski, prof. nzw; za autorstwo skryptu pt. „Patofizjologia”.
- Dr hab. Michał Studniarek, prof. nzw; dr Marianna Taraszewska-Czarnowska, dr Janina Mechlińska-Baczkowska, dr Marek Nowakowski, dr Agnieszka Bianeck-Bodzak, lek. Ewa Mierzejewska, lek. Beata Tokarska, za autorstwo skryptu „Radiologia – diagnostyka obrazowa”, część II.

III. Nagrody dydaktyczno-organizacyjne

indywidualne

- Prof. dr hab. Jerzy Rogulski, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

- Prof. dr hab. Andrzej Roszkiewicz, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
- Prof. dr hab. Jerzy Lipiński, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
- Prof. dr hab. Leszek Zaborski, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
- Dr Barbara Góra, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
- Mgr Józefa de Laval, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.
- Prof. dr hab. Marek Grzybiak, za pełnienie funkcji sekretarza Redakcji *Annales Academiae Medicae Gedanensis*.
- Prof. dr hab. Andrzej Rynkiewicz, za pełnienie funkcji prorektora ds. dydaktycznych w kadencji 1999–2002
- Prof. dr hab. Stanisław Mazurkiewicz, za pełnienie funkcji prorektora ds. klinicznych w kadencji 1999–2002.
- Prof. dr hab. Janusz Galiński, za pełnienie funkcji dziekana Wydziału Lekarskiego w kadencji 1999–2002.
- Prof. dr hab. Piotr Szefer, za pełnienie funkcji dziekana Wydziału Farmaceutycznego w kadencji 1999–2002.

zespołowe

- Dr Krystyna Szefer, dr Barbara Damasiewicz, dr Wiesława Mickiewicz, lek. Magdalena Wszędybył-Winklewska, lek. Joanna Jabłońska-Brudło, za działalność w wydziałowych komisjach rekrutacyjnych.
- Dr Krystyna Wierzchowska-Renke, dr Eugenia Sell, dr hab. Krzysztof Narkiewicz, prof. nzw.; dr Walenty Nyka, dr Jadwiga Gawrońska-Skorkowska, za pełnienie funkcji opiekuna roku.

STYPENDIA PREZYDENTA GDAŃSKA

Prezydent Gdańska przyznał 14 stypendiów na rok akademicki 2002/2003 wyróżniającym się studentom naszej Uczelni. Z tej okazji prorektor ds. dydaktyki prof. Bolesław Rutkowski na uroczystym spotkaniu wręczył kwiaty i listy gratulacyjne stypendystom. Stypendia otrzymali:

Justyna Kunikowska	W. Lek.
Magdalena Strzép	W. Lek.
Joanna Gałgowska	W. Lek.
Piotr Winczura	W. Lek.
Ewa Szczepańska	W. Lek.
Michał Taszner	W. Lek.
Joanna Nowakowska	O. Stom.
Anna Wróbel	O. Stom.
Joanna Antyga	W. Farm.
Paweł Stasiak	W. Farm.
Marta Szczykowska	W. Farm.
Anita Umerska	W. Farm.
Robert Wasilewski	W. Farm.
Karolina Werner	W. Farm.

OCENA PARAMETRYCZNA AKTYWNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ JEDNOSTEK W 2002 ROKU

Uczelniana Komisja Nauki na zebraniu w dniu 3 grudnia 2002 r. uzgodniła zasady oceny parametrycznej i kategoryzacji jednostek statutowych AMG za rok 2002.

Ocena parametryczna przebiegać będzie ściśle według wytycznych Zespołu Nauk Medycznych KBN (Zespół PO5). Resume tych wytycznych podaję w załączeniu. Szczegółowa ankieta, opracowana na ich podstawie przez Dział Nauki, znajduje się na naszej stronie internetowej (http://www.amg.gda.pl/uczelnia/dzial_nauki/cnt/Kategoryzacja).

Myślę, że obecne dyrektywy KBN umożliwiły pewne uproszczenie oraz zwiększenie klarowności i jednoznaczności sprawozdań. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości proszę jednak szeroko korzystać z kompetentnej i zawsze życzliwej pomocy pań z Działu Nauki.

Podobnie jak poprzednio punktacja osiągnięć naukowych (liczba R) w 2002 r. będzie sumowana z odpowiednimi wartościami uzyskanymi w dwóch ubiegłych latach. Suma R z trzech ostatnich lat będzie podstawą proporcjonalnego rozdzielenia przyznanych odpowiedniemu wydziałowi Uczelni przez KBN funduszy na badania statutowe w 2003 r. W tym miejscu muszę zaznaczyć, że technicznie niemożliwe są korekty liczby R z poprzednich lat. Ubolewając z powodu przeoczeń ważnych publikacji przez osoby składające sprawozdania (np. pracy Z. Chodorowskiego i in., Eur. Heart J. suppl. 1, 9–12, 1999) zauważam, że nie giną one z indywidualnego dorobku autorów, podobnie jak prace nie zawierające afiliacji naszej Uczelni.

Liczba R uzyskana za 2002 r., dzielona przez liczbę przeliczeniową pracowników naukowych jednostki N, da tzw. wskaźnik efektywności naukowej E. Średnia wartość E z lat 2002, 2001 i 2000 będzie podstawą do zakwalifikowania jednostki do jednej z pięciu kategorii. Komisja Nauki ustaliła, że kategorię I otrzyma około 10% jednostek z najwyższą średnią E z trzech lat. Podobnie około 10% jednostek z najniższą średnią E dostanie kategorię V. Kategorie II–IV rozdzielone zostaną tak, aby w miarę możliwości uzyskać rozkład gaussowski (który mniej więcej występował przy dotychczasowej kategoryzacji: A(ex), A, B, C i D). Kategorię efektywności należy traktować jako względne wewnątrzuczelniarne kryterium stymulujące rywalizację naukową między jednostkami Uczelni, nie wpływające bezpośrednio na finansowanie prac statutowych ani na pozycję jednostki w rankingu jednoimiennych jednostek w kraju.

Uprzejmie proszę Państwa Kierowników jednostek o staranne i terminowe wywiązanie się z dorocznego obowiązku sprawozdawczości naukowej i gorąco zachęcam do dogłębnej analizy ankiet oraz podjęcia wynikających z niej działań w nadchodzącym roku 2003.

prof. dr hab. Roman Kaliszan
prorektor ds. nauki

Zasady punktacji osiągnięć naukowych stosowanych w AM w Gdańsku

zgodne z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych z dnia 30 listopada 2001 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych ustalanych w budżecie państwa na naukę (Dz. U. Nr 146 z dnia 19 grudnia 2001, poz. 1642)

DEFINICJE I WYTYCZNE

Liczba N

Pełen wymiar czasu pracy oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność naukowo-badawczą. Zatrudnienie w ekwiwalentach pełnego wymiaru czasu pracy należy ustalić na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych w ciągu roku sprawozdawczego przy realizacji prac naukowo-badawczych do pełnego wymiaru czasu pracy obowiązującego na danym stanowisku (zgodnie z wytycznymi GUS).

Wskaźnik efektywności

zależy od relacji pomiędzy wynikiem oceny parametrycznej a liczbą osób zatrudnionych w jednostce przy wykonywaniu ocenianych badań naukowych: $E = R/N$

1. Publikacje

- Przez „czasopismo (wydawnictwo) recenzowane” należy rozumieć czasopismo (wydawnictwo) naukowe, w którym artykuły są przyjmowane do publikacji na podstawie opinii recenzentów; zasięg czasopisma określają miejsca pracy autorów publikacji, cytowania i prenumeraty.
- Lista polskich czasopism Zespołu PO5 znajduje się na stronie internetowej KBN http://www.kbn.gov.pl/finauki98/lista/p05_w6.doc.
- Publikacje o tematyce paramedycznej zamieszczone w czasopismach z listy Zespołu Nauk Humanistycznych (H01) uzyskują punktację nadaną przez ten Zespół.
- Publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce).
- Uwzględniane są tylko publikacje, które są datowane na rok 2002;

1A. Publikacje recenzowane zawarte na liście filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej:

Publikacje z IF		Punktacja KBN
–	0,000	6
0,001	– 0,500	7
0,501	– 1,000	8
1,001	– 1,500	9
1,501	– 2,000	10
2,001	– 2,500	11
2,501	– 3,000	12

Publikacje z IF			Punktacja KBN
3,001	–	3,500	13
3,501	–	4,000	14
4,001	–	4,500	15
4,501	–	5,000	16
5,001	–	5,500	17
5,501	–	6,000	18
6,001	–	6,500	19
6,501	–	7,000	20
7,001	–	7,500	21
7,501	–	8,000	22
8,001	–	8,500	23
8,501	–		24

1B. Publikacje w recenzowanych czasopismach zagranicznych, zawarte na innych listach informatycznych o zasięgu międzynarodowym oraz zawarte w zagranicznych wydawnictwach typu proceedings lub syllabus (wydrukowane w formie pełnej pracy) 6 pkt

1C. Publikacje recenzowane zawarte w czasopismach polskich punktowane zgodnie z listą czasopism Zespołu P05 od 0,5 do 7 pkt

2. Monografie naukowe, podręczniki akademickie

- Definicja „podręcznika akademickiego” nie obejmuje skryptów, wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową, itp.; takie publikacje są uwzględniane w ocenie ogólnej.
- Monografia jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w monografii tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); współautorstwo pracowników różnych jednostek jest punktowane niezależnie.
- Jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku jednej, określonej jednostki; jeżeli autor podaje kilka afiliacji, przyznana liczbę punktów dzieli się odpowiednio.
- Do oceny nie można przedstawiać wznowień.
- Uwzględniane są tylko monografie, które są datowane na rok 2002.
- Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych jednej jednostce, nie może przekraczać liczby punktów za monografię.
- Za wydawców polskich o uznanej renomie merytorycznej uznaje się: PAN, PZWL, PWN, Volumes, WNT, Urban-Partner, Springer-Polska oraz inne wydawnictwa o uznanym poziomie.

2A1. Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika akademickiego opublikowanego w języku angielskim 24 pkt

2A2. Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika akademickiego opublikowanego w języku polskim lub innym (nie angielskim) 18 pkt

2B1. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręcznika akademickiego opublikowanego w języku angielskim 12 pkt

2B2. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręcznika akademickiego opublikowanego w języku polskim lub innym (nie angielskim) 3 pkt

2C. Redakcja monografii lub podręcznika akademickiego 10 pkt

3. Stopnie i tytuły naukowe

3A1. Doktorat uzyskany przez pracownika (doktoranta) jednostki 8 pkt

3A2. Doktorat uzyskany w jednostce przez osobę w niej nie zatrudnioną 4 pkt

3B1. Habilitacja uzyskana przez pracownika jednostki 18 pkt

3B2. Habilitacja przeprowadzona przez jednostkę w stosunku do osoby w niej nie zatrudnionej 9 pkt

3C1. Tytuł profesorski uzyskany przez pracownika jednostki 30 pkt

3C2. Przeprowadzenie postępowania o nadaniu tytułu osobie nie zatrudnionej w jednostce 6 pkt

4. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe

4A. Uzyskany patent krajowy lub międzynarodowy 12 pkt

4B. Uzyskany patent europejski albo co najmniej w dwóch krajach UE, w USA, w Japonii lub w Kanadzie 24 pkt

4C. Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy 2 pkt

5. Praktyczne wykorzystanie poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w jednostce (wycień dokonuje Dział Nauki w oparciu o posiadaną dokumentację).

Udokumentowany i wykorzystany poza jednostką wynik praktyczny, gospodarczy lub społeczny prowadzonych w jednostce prac B+R (prace badawczo-usługowe). Ocenie podlega stosunek przychodu jednostki do dotacji na działalność statutową, przy czym pod uwagę bierze się wyłącznie przychód łączny z umów na wykonanie lub sprzedaż wyników prac B+R zrealizowanych w jednostce bez udziału środków na naukę, zawartych z podmiotami zewnętrznymi i zakończonymi osiągnięciem zakładanego celu. Do oceny brane są pod uwagę tylko prace badawczo-usługowe zakończone w roku 2002:

do 25 % 0 pkt

od 25 % do 50 % 3 pkt

od 51 % do 100 % 6 pkt

od 101 % do 200 % 9 pkt

powyżej 200 % 12 pkt

6. Systemy jakości, akredytacja laboratoriów, udział w programach ramowych Unii Europejskiej

6.A. Wdrożenie międzynarodowego systemu jakości, przyjętego w Unii Europejskiej 36 pkt

6.B. Uzyskanie i utrzymanie akredytacji laboratorium za spełnienie wymagań normy międzynarodowej lub europejskiej 36 pkt

6.C. Kontrakt w ramach projektu lub innej akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej z udziałem jednostki lub pracowników, dla których jest ona ich podstawowym miejscem pracy 10 pkt

6.D. Kontrakt na koordynowanie przez jednostkę projektu w Programie Ramowym Unii Europejskiej 20 pkt

6.E. Projekt badawczy międzynarodowy inny niż w ramach Programu Ramowego Unii Europejskiej 15 pkt

7. Projekty badawcze rozpoczęte w 2002 roku

7.A. Autorski i zamawiany 12 pkt

7.B. Promotorski 6 pkt

7.C. Inwestycyjny (budowlany, aparaturowy) 12 pkt

7.D. Działalność wspomagająca badania (DWB) 12 pkt

8. Komunikaty zjazdowe opublikowane w roku 2002

8.A. Streszczenia komunikatów (abstrakty) opublikowane w czasopismach recenzowanych o zasięgu międzynarodowym 0,50 pkt

8.B. Streszczenia komunikatów (abstrakty) opublikowane w czasopismach nierecenzowanych lub materiałach zjazdowych 0,25 pkt





dr n. med. Jacek Kaczmarek Samodzielna Pracownia Edukacji Medycznej

Z DUCHEM CZASU

Od kilku lat społeczność akademicka naszej Uczelni dokonuje wielu znaczących zmian, zarówno strukturalno-organizacyjnych, jak i w odniesieniu do treści i formy naszej oferty edukacyjnej.

Jedną z dokonanych w AMG zmian jest powołanie do życia nowej jednostki – Samodzielnej Pracowni Edukacji Medycznej (SPEM) na Wydziale Lekarskim. Powstanie tej pracowni jest wynikiem zarówno wewnętrznego zapotrzebowania w AMG na specjalistyczną jednostkę w tej dziedzinie, jak i zaleceń, sformułowanych przez Komisję Akredytacyjną Uczelni Medycznych.

Podobne jednostki funkcjonują w kilku innych akademiach medycznych w Polsce oraz w wielu uczelniach zagranicznych, gdzie pełnią istotną rolę w procesie wdrażania innowacji dydaktycznych oraz w ocenie i zapewnianiu jakości kształcenia (*Quality Assessment and Assurance*).

Pracownia została powołana formalnie w lutym 2002 roku, nominację z rąk JM Rektora AMG na jej kierownika odebrałem 30 września ub.r. Pracownia ma swoją siedzibę w budynku Collegium Biomedicum, na V piętrze, w pokoju 529, tel. 349-1485, e-mail: edumed@amg.gda.pl.

Przedmiotem zainteresowania pracowni jest szeroko pojęta dydaktyka medyczna, a rola jednostki ma polegać na wspieraniu rozwoju nauczania medycyny w AMG i podjęciu działań mających na celu podnoszenie jej jakości.

Działalność pracowni skupi się na czterech tematach:

1. Badanie opinii środowiska akademickiego AMG, gromadzenie i przetwarzanie informacji służącej ocenie jakości dydaktyki medycznej przez władze dziekańskie i rektorskie – badania kwestionariuszowe wśród studentów i nauczycieli akademickich.

Samodzielna Pracownia Edukacji Medycznej przejmie od Dziekanatu Wydziału Lekarskiego zadanie przygotowywania i przeprowadzania badań ankietowych i

kwestionariuszowych studentów oraz opracowanie ich wyników. W myśl łacińskiej maksymy *audite ad altera pars*, podobnymi badaniami dostarczającymi informacji na temat dydaktyki medycznej w AMG objęci zostaną także nauczyciele akademicy.

Ostatecznej oceny dydaktyki prowadzonej przez poszczególne jednostki AMG dokonywać będą władze dziekańskie i rektorskie Uczelni. Pracownia powinna być raczej postrzegana jako sojusznik i pomocnik w inicjatywach edukacyjnych i – na miarę swych możliwości – w rozwiązywaniu problemów w tej dziedzinie.

2. Doskonalenie zawodowe – pedagogiczne, psychologiczne i metodyczne – nauczycieli akademickich AMG; sztuka autoprezentacji

Temat ten, pod nazwą *Professionalisation of Teachers*, nabiera coraz większego znaczenia w wielu uczelniach medycznych, nie tylko w Polsce. W nauczaniu medycyny, ze względu na znaczenie działalności przyszłego lekarza, a także ze względu na stopień skomplikowania nauk medycznych, za ważne – obok profesjonalizmu we własnej specjalności medycznej czy dziedzinie nauk podstawowych – powinny zostać uznane kompetencje pedagogiczne i psycho-dydaktyczne nauczycieli. Niestety, obecnie nauczyciele akademicy posiadający przygotowanie pedagogiczne stanowią mniejszość, podczas gdy pozostali zdani są na swoją intuicję i kulturę osobistą, a jedyną pomoc w uprawianiu dydaktyki znaleźć mogą w samokształceniu.

3. Współorganizowanie i pomoc we wdrażaniu nowych form i technik nauczania, m.in. kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych > *Open and Distance Learning* (moduły dydaktyczne z wykorzystaniem akademickiej sieci komputerowej – tzw. *e-learning*)

Przed Akademią Medyczną w Gdańsku stoi możliwość wykorzystania pewnego wsparcia inicjatyw o charakterze edukacyjnym ze strony instytucji zewnętrznych, m.in. ze strony Komisji Europejskiej poprzez Program SOCRATES/Erasmus. Jednym z działań o charakterze priorytetowym w ramach tego programu jest opracowanie i wdrażanie przez konsorcja instytucji edukacyjnych z UE i krajów stowarzyszonych nowych przedmiotów, modułów dydaktycznych i metod nauczania, ze szczególnym akcentem na wykorzystanie nowych technologii informatycznych.

Podjęte zostaną działania w kierunku udziału AMG w takich projektach, realizowanych we współpracy ze sprawdzonymi partnerami AMG z kraju oraz UE.

4. Wsparcie studentów w procesie samokształcenia

W planach pracowni jest zorganizowanie zajęć nieobowiązkowych dla studentów, które miałyby stanowić dla nich wsparcie teoretyczne w trudzie samokształcenia. Forma i treść takich zajęć zostanie opracowana w wyniku dialogu z samymi studentami, w oparciu o ich rzeczywiste potrzeby i oczekiwania.

Przy SPEM działać będzie również Studenckie Koło Naukowe Edukacji Medycznej, należące oczywiście do Studenckiego Towarzystwa Naukowego AMG.

Ze względu na charakter działalności pracowni będzie ona zatrudniać pedagoga, a w niedalekiej przyszłości prawdopodobnie także psychologa o przygotowaniu metodyczno-pedagogicznym. W realizacji zadań pracowni konieczny będzie też udział informatyka.

W swojej pracy na rzecz edukacji medycznej będę wielokrotnie korzystał z doświadczeń i kontaktów, które zdobyłem i nawiązałem w okresie pełnienia funkcji koordynatora Uczelnianego Programu SOCRATES/Erasmus i Współpracy z Zagranicą AMG w latach 1999–2002.

W tym miejscu składam serdeczne podziękowania wszystkim Kierownikom Zakładów i Klinik AMG oraz wszystkim Koleżankom i Kolegom prowadzącym zajęcia dydaktyczne, za życzliwość i zrozumienie, z jakim odnosili się do zgłaszanych przeze mnie potrzeb związanych z odbywaniem zajęć w AMG przez studentów zagranicznych. Dzięki nim możliwe było przyjmowanie przez naszą Uczelnię studentów z zagranicy w ramach Programu SOCRATES/Erasmus – zadanie ambitne i dodające AMG prestiżu wśród uczelni uczestniczących w Programie.

Warunkiem koniecznym realizacji celów i zadań stojących przed pracownią jest dobra współpraca SPEM z Koleżankami i Kolegami nauczycielami akademickimi, władzami dziekańskimi i rektorskimi oraz studentami. Licząc na chęć takiej współpracy, a także życzliwość i wyrozumiałość we wzajemnych kontaktach, życzę wszystkim członkom naszej społeczności akademickiej pomyślności w Nowym Roku 2003 i wielu sukcesów, nie tylko w dziedzinie dydaktyki medycznej.



JAK UZYSKAĆ PIENIĄDZE z 6 PROGRAMU RAMOWEGO

ZAŁOŻENIA OGÓLNE

Badawcze programy ramowe UE to podstawowe instrumenty prowadzenia badań we wspólnocie. Podstawowym celem 6 Programu Ramowego (6 PR) jest stworzenie tzw. Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA) czyli wspólnego rynku dla nauki i technologii służącego poprawie konkurencyjności Europy w skali globu. ERA jest wizją europejskiej nauki w przyszłości, popiera doskonałość naukową, konkurencyjność i innowację poprzez promocję lepszej współpracy i koordynację pomiędzy odpowiednimi podmiotami na wszystkich poziomach działania.

Pod względem budżetu programy ramowe UE są prawdopodobnie największymi programami naukowymi na świecie. 6 PR dysponuje budżetem wynoszącym ponad 17,5 miliardów euro. Większość tych pieniędzy – około 12 miliardów euro – będzie przeznaczona na finansowanie badań w ramach siedmiu priorytetowych obszarów tematycznych:

1. Genomika i biotechnologia dla zdrowia 2.255 mln euro
2. Technologie społeczeństwa informacyjnego 3.625 mln euro
3. Nanotechnologie, oparte na wiedzy wielofunkcyjne materiały oraz nowe procesy i urządzenia produkcyjne 1.300 mln euro
4. Aeronautyka i przestrzeń kosmiczna 1.075 mln euro
5. Jakość i bezpieczeństwo żywności 685 mln euro
6. Zrównoważony rozwój, globalne zmiany i ekosystemy 2.120 mln euro
7. Obywatele i rządzenie w społeczeństwie opartym na wiedzy 225 mln euro

W 6 PR Komisja Europejska przeznaczy aż 80–90% środków na dwa nowe instrumenty: centra i sieci doskonałości oraz zintegrowane projekty.

Sieci doskonałości (Networks of Excellence–NoE) są to wirtualne centra badawcze, które poprzez koordynację programów naukowych, wspólny dostęp do laboratoriów oraz wymianę kadry integrować będą kilka lub kilkanaście najlepszych naukowych instytucji europejskich.

Projekty zintegrowane (Integrated Projects IP) będą natomiast podejmowały rozwiązanie określonego problemu, np. emisji gazów cieplarnianych czy choroby wściekłych krów. Projekty te będą miały budżet od kilku do kilkudziesięciu milionów euro. Jednym z celów wprowadzenia projektów zintegrowanych do 6 PR jest uproszczenie i uelastycznienie zasad administracji umożliwiające konsorcjum dokonywanie zmian w ciągu realizacji projektów. Umowa projektowa będzie określała maksymalną kwotę dofinansowania i w ramach tej kwoty konsorcjum będzie mogło samo decydować o podziale budżetu między uczestników.

KIEDY MOŻNA ZACZĄĆ STARANIA O DOFINANSOWANIE z 6 PR

Wstępem do myślenia o dofinansowaniu jest pomysł związany (mniej lub bardziej) z jednym z 7 obszarów tematycznych.

ROLA KONSORCJUM

Kolejnym etapem będzie budowa konsorcjum. Jest to istotny składnik końcowej oceny projektu. Jego uczestnikami mogą

być prywatne i państwowe przedsiębiorstwa, uczelnie, instytuty, centra badawcze oraz każda inna osoba prawna. Szukając partnerów najlepiej wykorzystać już istniejące kontakty naukowe. Pomocne mogą okazać się konferencje, targi i specjalistyczna literatura. Należy szczególnie pamiętać o Internecie, gdzie działają specjalne serwisy służące kojarzeniu przyszłych partnerów, np.:

- www.cordis.lu/fp6/partners
- www.kowi.de/services/default.htm

SKUTECZNE ZAREKLAMOWANIE PROJEKTU

Najważniejszą częścią starań o włączenie w 6 PR jest proces tworzenia wniosku. Szczegółowe i obowiązujące informacje są zamieszczane w Programie Pracy (Work Programme) i w Przewodniku dla Wnioskodawców (Guide for Proposers), które są publikowane wraz z ogłoszeniem konkursu. Niezbędne do prawidłowego wypełnienia formularzy jest zrozumienie kryteriów oceny, którym będzie poddany projekt. Ważnym elementem całości jest tytuł, który powinien być spójny, przykuwać uwagę i przybliżać podstawowe cele projektu.

WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

Wniosek o dofinansowanie w programie ramowym składa się z trzech części. Pierwsza zawiera informacje prawne i administracyjne dotyczące przyszłych beneficjentów, streszczenie i kosztorys. Część ta składa się z formularzy z dołączonymi instrukcjami jak je wypełniać.

Druga część wniosku jest anonimowa. Powinna ona zawierać cele projektu i prace, jakie będą wykonane.

Część trzecia wniosku opisuje tzw. europejską wartość dodaną i wkład w politykę Unii Europejskiej, a także skład konsorcjum i sposób zarządzania projektem. Może się zdarzyć, że różne grupy ekspertów będą oceniały część drugą i część trzecią wniosku, dlatego istotne informacje warto w obu powtórzyć.

Dobrze napisany wniosek to wniosek zwięzły i prosty. Dla lepszego zobrazowania projektu dobrze jest używać rysunków, wykresów i tabel. Spodziewane wyniki badań powinny być przedstawione w sposób ilościowy, umożliwiający weryfikację.

Na koniec pozostaje złożenie wniosku w Brukseli przez koordynatora grupy zespołów aplikujących. Można to zrobić pocztą, poprzez usługę kurierską, własnoręcznie lub drogą elektroniczną. Po dotarciu do Brukseli wnioski są rejestrowane, a wnioskodawca powinien otrzymać tzw. Potwierdzenie otrzymania wniosku. Po otrzymaniu potwierdzenia należy już tylko czekać na decyzję. Najpóźniej dwa miesiące po podpisaniu umowy Komisja Europejska przekazuje na konto koordynatora zaliczkę. Koordynator jest odpowiedzialny za przekazanie funduszy pozostałym uczestnikom.

Uroczysta inauguracja 6 Programu Ramowego jest już za nami. Polscy naukowcy poprzez gremialny udział w konferencji brukselskiej i warszawskiej potwierdzili ogromne zainteresowanie 6 Programem Ramowym. Służby informacyjne Komisji Europejskiej przygotowały kilka ciekawych broszur i ulotek informacyjnych o 6 PR.

Można je odnaleźć w Internecie:

- http://europa.eu.int/comm/research/fp6/pdf/how-to-participate_en.pdf
- <http://europa.eu.int/mariecurie-actions>
- <http://www.cordis.lu/euroabstracts/en/home.html>

Maria Adamowicz
główny specjalista ds. Międzynarodowych
Programów Naukowych
i Wynalazczości

Z UKOSA

Ostatnio w Polsce wzmaga się ruch na rzecz obrony praw pacjenta. Było to już tematem ostatniego felietonu. Ale oto prezes organizacji „*primum non nocere*” Adam Sandauer zapowiada usztywnienie stanowiska w sprawie dochodzenia odszkodowań za błędy lekarskie. Zagroził nawet, że w wypadku niepowodzenia w egzekwowaniu roszczeń w kraju może dojść (na początek) do manifestacji w Brukseli.

Środowisko lekarskie musi się na to przygotować przede wszystkim poprzez zwiększenie staranności m.in. w przygotowaniu pacjentów poprzez uświadomienie im ryzyka związanego z leczeniem. Chodzi zwłaszcza o inwazyjne metody diagnostyczne i lecznicze oraz operacje chirurgiczne. Zetknąłem się kiedyś z objawem zrutowizowania, polegającym na tym, że w izbie przyjęć podsuwa się pacjentowi założoną świeżo historię choroby z poleceniem złożenia podpisu w określonym miejscu. Co to za miejsce? Rubryka wyrażenia zgody na zabieg. Czy zawsze idzie w ślad za tym rozmowa z lekarzem leczącym, a w niej – uświadomienie ryzyka i możliwych powikłań? Oby tak było! W materiałach sądowych pojawiają się często zarzuty, że chory bywa niedoinformowany.

A co na to Kodeks Deontologiczny? Prawami pacjenta i granicami wtajemniczania go w niepomysłne rokowniczo sytuacje zajmuje się w 2 artykułach:

Art. 13.

1. Obowiązkiem lekarza jest respektowanie prawa pacjenta do świadomego udziału w podejmowaniu podstawowych decyzji lekarskich dotyczących jego zdrowia.
2. Informacja udzielona pacjentowi powinna być sformułowana w sposób dla niego zrozumiały.
3. Pacjent ma prawo zapoznać się ze stopniem ewentualnego ryzyka zabiegów diagnostycznych i leczniczych oraz spodziewanymi korzyściami, związanymi z wykonywaniem tych zabiegów, a także z możliwościami zastosowania innego postępowania medycznego.

Art. 17.

W razie niepomysłnej prognozy chory powinien być o niej poinformowany z taktem i ostrożnością. Wiadomość o rozpoznaniu i złym rokowaniu może nie zostać choremu przekazana tylko w przypadku, jeśli lekarz jest głęboko przekonany, iż jej ujawnienie spowoduje bardzo poważne cierpienia chorego, lub inne niekorzystne dla zdrowia następstwa; jednak na wyraźne żądanie pacjenta lekarz powinien udzielić pełnej informacji.

W Polsce pacjent często nie chce znać prawdy, jeśli rokowanie jest niepomysłne. Inaczej jest w krajach zachodnich, a zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych. Kiedy u Ronalda Reagana wykryto raka jelita grubego *New York Times* zamieścił na pierwszej stronie diagram jelita prezydenta. Prasa szeroko omawiała znaczenie wczesnego rozpoznawania, wpływu na rokowanie i nagłaśniała przypadki wyleczeń. Przyczyniło się to m.in. do zwiększenia wykrywalności tego nowotworu i radykalnego zmniejszenia śmiertelności. Lekarze amerykańscy nie poddają bez walki żadnej choroby – także nowotworowej. W odczuciu społecznym rak nie jest równoznaczny z wyrokiem śmierci. Ale też odsetek wyleczeń jest znacznie wyższy.

Zadziwiającą informację podała ostatnio krajowa prasa popularna. Otóż w sytuacjach, kiedy wykrywany jest ograniczony guz sutka, pacjentki poddawane są dość powszechnie mammektomii i nie dociera do nich wiadomość, że istnieją bardziej oszczędzające metody, które stosowane są w innych ośrodkach. Bywa nawet tak, że pacjentka przyjeta z zamiarem pobrania biopsji budzi się po wykonanej amputacji sutka. W USA pacjent jest informowany o wszystkim, co dotyczy jego stanu zdrowia i możliwych metod leczenia. W podejmowanej decyzji bierze się pod uwagę jego opinię. Istnieje też zwyczaj proponowania przez lekarza, aby pacjent zasięgnął opinii u innego specjalisty (tzw. *second opinion*).

Warto zastanowić się, co trzeba jeszcze uczynić, aby chory w naszym systemie leczenia, zwłaszcza szpitalnego był traktowany bardziej podmiotowo.

B.I.L.

DYSKUSJA W SPRAWIE ANNALES AMG

Przyjęcie przez pana Profesora Mariusza Żydowo zaproszenia do dyskusji na temat *Annales Academiae Medicae Geda-nensis* to wielka satysfakcja dla Redakcji. Wypowiedź wybitnego Autorytetu (*Gazeta AMG* nr 11/ 2002, str. 26) zawiera szereg cennych obserwacji i rad, które starannie rozważy Kolegium Redakcyjne. W jego imieniu chcę w tym miejscu zapewnić Pana Profesora, że brak opracowań na temat Zakładu Podstaw Marksizmu czy Studium Wojskowego w suplementach do tomu XXV *Annales* z roku 1995, to nie skutek tendencyjnego przemilczenia lecz nieosiągalności kompetentnych autorów. Gdyby tacy się znaleźli, to łamy *Annales* stoją dla nich otworem.

prof. Roman Kaliszan
redaktor naczelny

PS. Według najnowszej klasyfikacji krajowych czasopism medycznych dokonanej przez KBN - *Annales AMG* ma najwyższą punktację spośród roczników wydawanych przez polskie akademie medyczne.

PROTEST PZWL

Wydawnictwo Lekarskie PZWL

Szanowny Pan
Profesor Wiesław Makarewicz
Rektor Akademii Medycznej

Wielce Szanowny Panie Profesorze

Pragniemy zwrócić się do Pana Profesora z prośbą o wsparcie naszego protestu i innych Wydawców przeciw kserowaniu książek. Polska Izba Książki wystąpiła w sprawie zakazu kserowania publikacji naukowych do Ministra Edukacji Narodowej i Sportu oraz Ministra Kultury. Zapewne zauważył Pan Profesor, że podczas odbytych niedawno Targów Książki Akademickiej Atena 2002 wszyscy wydawcy protestowali przeciwko temu pirackiemu zjawisku w środowisku studentkim. Punkty kserograficzne posuwają się jeszcze dalej: robią odbitki nie tylko, gdy klient zgłosi się do nich z oryginalnym podręcznikiem, ale również z własnej inicjatywy i z własnego oryginału. Trzeba sprawić, żeby do świadomości wszystkich dotarło ostrzeżenie, iż zarobkowe kopiowanie książek bez zezwolenia wydawcy i właściciela praw autorskich jest procederem nielegalnym. Apelujemy do Państwa o przyłączenie się do protestu wydawców i reagowanie w miarę możliwości na to zjawisko.

Proceder ten zagraża normalnemu funkcjonowaniu wydawnictw, zwłaszcza tych specjalizujących się w tematyce naukowej i fachowej, godzi także w interesy autorów, którymi w przypadku naszego Wydawnictwa są najczęściej pracownicy naukowcy akademii medycznych.

Prosimy Pana Rektora o stałe zwracanie uwagi na znaczenie tego problemu zarówno studentom, jak i nauczycielom akademickim.

Z wyrazami szacunku

Marek Kłębowski
Dyrektor ds. handlu i marketingu

Zofia Żakowska
Wiceprezes Redaktor Naczelny

Krystyna Regulska
Prezes Zarządu

KADRY AMG

Funkcje kierownicze objęli:

z dniem 1.11.2002 r.

dr hab. med. Jan Rogowski – zastępca dyrektora Instytutu Kardiologii

z dniem 2.12.2002 r.

mgr mat. Irena Bautembach – kierownik Samodzielnej Pracowni Matematyki i Biostatystyki

Stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymali

dr hab. n. med. Roman Korolkiewicz

dr hab. n. med. Waldemar Narożny

dr hab. n. med. Apolonia Rybczyńska

Na stanowisko adiunkta przeszła

dr n. med. Anna Witkowska

Na stanowisko starszego wykładowcy przeszedł

dr med. Alfred Krasuski

Z Uczelni odeszli

dr n. przyr. Michał Buliński

dr med. Mariusz Ostrowski

Jubileusz długoletniej pracy w AMG obchodzą

40 lat

dr hab. n. med. Jolanta Kubasik

30 lat

dr n. przyr. Danuta Pędzikiewicz

25 lat

dr farm. Barbara Damasiewicz

dr n. przyr. Mikołaj Majkiewicz

Maria Mokrzycka

KADRY SPSK NR 1

Jubileusz długoletniej pracy w SPSK Nr 1 ACK AMG obchodzą:

35 lat

Danuta Kurkus

Zofia Marcula

30 lat

Halina Chmielewska

Marek Czarnecki

Maria Haftka

Stanisław Halman

Wiesława Lamparczyk

Krzysztof Szalach

25 lat

Tadeusz Bauer

Joanna Kalata

Elżbieta Małkowska

Janina Sadowska

Maria Siennicka

20 lat

Katarzyna Kowal

Stefan Merchel

Krystyna Olender

Dział Współpracy z Zagranicą AMG informuje, że zostali powołani nowi koordynatorzy Programu SOCRATES/Erasmus. Wszystkim byłym koordynatorom, a szczególnie dr. Jackowi KACZMARKOWI (byłemu koordynatorowi uczelnianemu) serdecznie dziękujemy za współpracę.

KOORDYNATORZY PROGRAMU SOCRATES/ERASMUS

w Akademii Medycznej w Gdańsku

Uczelniany Koordynator Programu SOCRATES/Erasmus i Współpracy z Zagranicą

dr hab. Leszek BIENIASZEWSKI, Katedra i Klinika Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii AMG

ul. Dębinki 7, 80-211 Gdańsk, tel. (+48 58) 349 25 03, fax (+48 58) 341 74 81, lbien@amedec.amg.gda.pl

Zastępca Koordynatora Uczelnianego Programu SOCRATES/Erasmus

dr Piotr KRUSZEWSKI, Katedra i Klinika Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii AMG

ul. Dębinki 7, 80-211 Gdańsk, tel. (+48 58) 349 25 03, fax (+48 58) 341 74 81, pkruszew@amg.gda.pl

Uczelniany Koordynator ECTS

prof. dr hab. Janusz LIMON, Katedra i Zakład Biologii i Genetyki AMG

ul. Dębinki 1, 80-211 Gdańsk, tel. (+48 58) 349 15 31, fax (+48 58) 349 15 35, jlimon@amg.gda.pl

Koordynator Wydziałowy Programu SOCRATES/Erasmus na Wydziale Lekarskim

dr hab. Leszek BIDZAN, II Klinika Chorób Psychiczych AMG
ul. Srebrniki 1, 80-282 Gdańsk, tel. (+48 58) 341 80 81 w. 412, 344 60 85, fax (+48 58) 344 60 85, leszekbidzan@wp.pl

Koordynator Wydziałowy Programu SOCRATES/Erasmus na Wydziale Farmaceutycznym

prof. dr hab. Małgorzata SZNITOWSKA, Katedra i Zakład Farmacji Stosowanej AMG

al. J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk, tel. (+48 58) 349-31 80, -31 85, (+48 58) 349 31 90, msznito@farmacja.amg.gda.pl

Koordynator Wydziałowy Programu SOCRATES/Erasmus na MWB UG-AMG

Prof. dr hab. Ewa ŁOJKOWSKA, Zakład Ochrony i Biotechnologii Roślin w Katedrze Biotechnologii MWB UG-AMG

ul. Kładki 24, 80-822 Gdańsk, tel. (+48 58) 320 22 48, 301 22 41 w.345, fax (+48 58) 301 28 07, lojkowsk@biotech.univ.gda.pl

Ewa Kiszka
kierownik Działu Współpracy z Zagranicą

Rozdział 2 PRACOWNIK NAUKI JAKO TWÓRCA

2.1. Pracownik nauki uznaje wyniki twórczości naukowej za osobiste dobro twórcy, ale zarazem za dobro wspólne.

Publikacja w czasopiśmie kontrolowanym przez Komitet Redakcyjny jest istotnym końcowym punktem procesu naukowego. Z chwilą publikacji treść jej staje się częścią własności publicznej, jaką jest wiedza naukowa i otwarta zostaje droga do jej wykorzystywania z uwzględnieniem poniższych zasad. Wielu uczonych dzieli się jednak z kolegami swoimi pomysłami i obserwacjami ustnie lub korespondencyjnie w trakcie trwania pracy. Odzwierciedla to społeczną naturę działalności naukowej, jednak stwarza okazję do wykorzystania tych informacji do własnych celów bez zgody autora, co jest naruszeniem prawa własności intelektualnej.

Pracownik nauki przestrzega przyjętych w skali międzynarodowej i skonkretyzowanych w prawie państwowym przepisów prawa, w tym zwłaszcza prawa autorskiego. Z prac opublikowanych drukiem może korzystać pod warunkiem wskazania źródła i wyrażonego rozgraniczenia osiągnięć własnych i cudzych. Dosłowne zaczerpnięcie fotografii, rysunków, wykresów, tablic wymaga uprzedniej zgody autora lub wydawcy. Zaczerpnięć takich należy unikać, jeżeli nie są one dostatecznie umotywowane potrzebami naukowymi. Przytaczanie cytatów z cudzych dzieł naukowych jest dopuszczalne tylko w granicach wyznaczonych potrzebą dokładnego i zwięzłego poinformowania o cudzym autorstwie.

Materiały na prawach rękopisu mogą być wykorzystane wyłącznie za pisemną zgodą autora i ze wskazaniem źródła.

Istotne sugestie lub rady wypowiedziane ustnie lub korespondencyjnie są intelektualną własnością autora i mogą być wykorzystane za jego zgodą i pod warunkiem wskazania ich pochodzenia.

2.2. Pracownik nauki dba o to, aby uznanie za osiągnięcia naukowe przypadło temu, komu uznanie to rzeczywiście się należy.

Zaoferowanie nie uzasadnionego współautorstwa czy odstąpienie autorstwa pracy naukowej innej osobie, przyjęcie odstąpienia autorstwa, a zwłaszcza żądanie odstąpienia autorstwa są niedopuszczalne. Tylko rzeczywisty autor dzie-

ła ma prawo figurować jako taki i prawo to jest niezbywalne.

Tylko rzeczywisty udział twórczy uzasadnia wystąpienie w roli autora pracy naukowej. Pomoc redakcyjna lub techniczna, powinny być pokwitowane imiennym podziękowaniem. Samo kierownictwo zakładu naukowego nie uzasadnia współautorstwa.

2.3. Główną motywacją pracownika nauki powinna być pasja poznawcza i chęć wzbogacenia dorobku nauki. Celem zaś powinno być poznanie prawdy.

Pracownik nauki ma prawo i obowiązek dochodzić swojego priorytetu naukowego. O priorytecie rozstrzyga data publikacji naukowej lub data wpłynięcia maszynopisu do redakcji wydawnictwa naukowego. Podstawą dochodzenia priorytetu może być również data złożenia wniosku patentowego.

Ogłaszanie nierzetelnych wyników badań, a także publikacje nieudokumentowane, np. dla zapewnienia sobie priorytetu są niedopuszczalne. Zarówno publikacje, jak i sprawozdania z działalności naukowej muszą być odtwarzalne przez innych. Szczególnie muszą być dokładnie opisane

W pracach badawczych wykonanych na zlecenie sponsora umowa o badanie musi być sporządzona zgodnie z wytycznymi „Good Research Practice Guidelines”. Jasno określone muszą być kroki powzięte dla zabezpieczenia i eksploatacji własności intelektualnej z wyszczególnieniem praw obu stron. Należy uzgodnić prawo do publikacji i wykorzystywania takich informacji, które powinny być publikowane w interesie publicznym lub podane do wiadomości odnośnych władz. Powinny być ustalone zasady postępowania arbitrażowego na wypadek zaistnienia różnic interpretacyjnych warunków umowy. Przed zawarciem kontraktu musi być jasno określona przynależność własności intelektualnej i korzyści materialnych z wykorzystania pracy. Jeśli ważne względy komercyjne nie pozwalają na publikację, a informacje dotyczą ważnych problemów zdrowia, środowiska lub innych publicznych spraw, obowiązkiem sponsora i głównego badacza jest, aby taka informacja dostała się do odpowiednich władz lub ciał nadrzędnych.

2.5. Badania naukowe należy prowadzić w sposób nie uwłaczający godności człowieka i nie naruszający zasad humanitarnych.

Badania, których przedmiotem jest człowiek, należy prowadzić zgodnie z przyjętymi zasadami Deklaracji Helsińskiej i jej kolejnymi uzupełnieniami. W

postępowaniu z człowiekiem jako przedmiotem badań należy przestrzegać zasady dobrowolnej i świadomej zgody na uczestnictwo w badaniach oraz zasady poufności i anonimowości wyników badań. Jeżeli badany jest małoletni, to należy dodatkowo uzyskać zgodę jego rodziców lub prawnych opiekunów. Osobie badanej trzeba przyznać prawo do wycofania się z uczestnictwa w trakcie prowadzonych badań.

W przypadku badań dolegliwych obowiązkiem pracownika nauki jest analiza konieczności takich badań, ograniczenie ich rozmiaru, zminimalizowanie stopnia ich dolegliwości i przywrócenie osób badanych do stanu sprzed podjęcia badań.

Osoba badana powinna być w pełni uświadomiona co do charakteru, celu i skutków badań. Naruszenie tej normy jest dopuszczalne tylko w tych szczególnych sytuacjach, gdy uprzednia pełna informacja o badaniach mogłaby zniweczyć wartość wyników badań. W tych przypadkach zatajając informację pracownik nauki powinien ujawnić osobie badanej po zakończeniu badań i uznać jej prawo do odmowy zgody na wykorzystanie uzyskanych od niej danych.

Na osobach, których wolność osobista jest ograniczona żadnych badań doświadczalnych nie prowadzi się.

Badania na zwierzętach, podejmowane tylko w razie konieczności, należy prowa-

DOBRE OBYCZAJE W NAUCE! cz. 2 ZBIÓR ZASAD I WYTYCZNYCH

nowe techniki, a wyniki podane w pełni i w sposób obiektywny i zrozumiały. Analiza oraz ocena statystyczna szczegółowo podana, zwłaszcza gdy nastąpiły jakiegokolwiek odstępstwa od pierwotnego projektu.

2.4. Pracownika nauki obowiązuje uczciwość wobec sponsora lub zleceniodawcy.

Pracownik nauki podejmuje się tylko takich zadań, zwłaszcza zleconych, do których wykonania ma odpowiednią wiedzę i umiejętności. W przeciwnym razie powinien bezstronnie wskazać osobę, mogącą najlepiej wykonać zadanie. Pracownik nauki powinien dążyć do wykonania zadań, zwłaszcza sponsorowanych w sposób najprostszy i najoszczędniejszy. Zakres przeprowadzonych badań należy ograniczyć do rozmiarów podyktowanych niezbędną potrzebą. Wykorzystanie istniejących rozwiązań – cudzych lub własnych – powinno być wyraźnie zaznaczone w sprawozdaniu i uwzględnione w końcowym rozliczeniu kosztów sponsorowanego tematu.

Przedruk z:

**Dobre obyczaje w nauce: zbiór zasad i wytycznych /
Polska Akademia Nauk; Komitet Etyki w Nauce. – Wyd.
3 zm. – Warszawa: PAN: KEwN, 2001.**

POSIEDZENIA * TOWARZYSTWA * ZEBRANIA

Oddziały Gdańskiego Polskiego Towarzystwa Fizjologicznego i Polskiego Towarzystwa Farmakologicznego

zapraszają wszystkich zainteresowanych na wspólne zebrania naukowe, które odbędą się w styczniu 2002 r. w Bibliotece Zakładu Fizjologii (V piętro, pok. nr 515) w Budynku Collegium Biomedicum (dawne Zakłady Teoretyczne), przy ul. Dębinki 1.

W dniu 6 stycznia 2003 r. o godz. 15.00. W programie:

1. *Adenozyna i zewnątrzkomórkowy ATP jako neuromodulatory w ośrodkowej regulacji krążenia krwi* – T. Ściśło, Department of Physiology, Wayne, State University School of Medicine, Detroit, Michigan
2. Dyskusja
3. Sprawy organizacyjne Gdańskiego Oddziału PTFizjologicznego: przyjęcie nowych członków
4. Wolne wnioski.

W dniu 20 stycznia 2003 r. o godz. 15.00. W programie:

1. *Porównanie efektów sercowych aktywatorów błonowych i mitochondrialnych kanałów K – ATP zależnych u świnek morskich* – lek. M. Gruchała, Katedra i Zakład Farmakologii AMG
2. Dyskusja
3. Wolne wnioski.

VI ZJAZD

Kolegium Medycyny Laboratoryjnej w Polsce

17–18 stycznia 2003 roku

Hotel MERCURE–HEVELIUS, Gdańsk, ul. Heweliusza 22

Program naukowy Zjazdu

Piątek. 17.01.03

godz. 9.00 – 11.30

Sesja okrągłego stołu *Badania przesiewowe w diagnostyce nowotworowej*, moderatorzy: prof. Włodzimierz Olszewski (Warszawa), dr hab. Jan Kulpa (Kraków)

1. *Markery nowotworowe we wczesnej diagnostyce chorób nowotworowych* – dr hab. Jan Kulpa, Kraków
2. *Interpretacja wyników badań krwi obwodowej i szpiku w rozpoznawaniu i monitorowaniu leczenia białaczek* – prof. Andrzej Hellmann, Gdańsk
3. *Wczesna nieinwazyjna diagnostyka raka pęcherza moczowego* – dr Maria Constantinou i inni, Łódź
4. *Badania cytologiczne we wczesnej diagnostyce chorób nowotworowych* – prof. Włodzimierz Olszewski, Warszawa

dzić tak, aby nie zadawać im cierpienia. W przypadku badań dolegliwych obowiązkiem pracownika nauki jest ograniczenie ich rozmiaru i zminimalizowanie stopnia ich dolegliwości.

2.6. Badania naukowe należy prowadzić w taki sposób, aby nie zagrażały człowiekowi i społeczeństwu, a także nie szkodziły środowisku naturalnemu i kulturowemu człowieka.

Jeżeli szkody takie są nieuniknione, to należy zminimalizować ingerencję człowieka w środowisko i po zakończeniu badań przywrócić je do stanu pierwotnego.

2.7. Pracownik nauki dzieli się z innymi swymi osiągnięciami i wiedzą.

Pracownik nauki jest obowiązany do rzetelnego przedstawienia wyników badań, świadomy że nierzetelność w sferze nauki szkodzi nauce i społeczeństwu. Pracownik nauki nie ukrywa nie-

godz. 12.15 – 13.00

Wykład inauguracyjny: *Choroby genetyczne człowieka przedstawione w sztuce, na przestrzeni dziejów* – prof. Janusz Limon, Gdańsk

Sobota. 18.01.03

godz. 9.00 – 11.00

Sesja naukowa: *Postępy diagnostyki w medycynie laboratoryjnej cz. I*, przewodniczący: prof. dr Mirosława Szczepańska-Konkel (Gdańsk), prof. dr Barbara Żupańska (Warszawa)

1. *Postępy diagnostyki laboratoryjnej w chorobach pasożytniczych* – prof. P. Myjak, Gdynia
2. *Nowoczesna serologiczna i molekularna diagnostyka konfliktów matczyno-płodowych* – prof. B. Żupańska, Warszawa
3. *Nowe koncepcje laboratoryjnej diagnostyki cukrzycy* – dr B. Solnica, Kraków
4. *Stan diagnostyki hematologicznej w Polsce 2000/2001* – dr R. Pińkowski, Warszawa

godz. 11.30 – 12.15

Wykład programowy: *Moja przygoda z parathormonem* – prof. F. Kokot, Katowice

godz. 12.30 – 14.3

Sesja naukowa: *Postępy diagnostyki w medycynie laboratoryjnej cz. II*, przewodniczący: prof. Anzelm Hoppe (Gdańsk), prof. J. Sowiński (Poznań)

1. *Zastosowanie izotopów promieniotwórczych w diagnostyce – postępy* – prof. J. Sowiński, Poznań
2. *Postępy w diagnostyce uzależnień środkami psychotropowymi* – dr hab. M. Kała, Kraków
3. *Populacyjne cytologiczne badania przesiewowe w wykrywaniu neoplazji śródbronkowej i raka szyjki macicy* – dr hab. M. Chosia, Szczecin
4. *Genetyczne uwarunkowania „zespołu metabolicznego”* – prof. A. Dembińska-Kieć, Kraków

Oddział Gdański

Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego

informuje, że kolejne posiedzenie naukowo-szkoleniowe odbędzie się 21 stycznia 2003 r. o godz. 11.15 w sali wykładowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 1/6.

Temat posiedzenia: *Depresja u dzieci i młodzieży* – prof. Hanna Jaklewicz, Instytut Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.

wygodnych wyników badań, podważających jego hipotezy robocze, ani nie zataja alternatywnych hipotez i sposobów interpretacji. Pracownik nauki nie wywiera jakiegokolwiek nacisku na innych pracowników nauki w celu świadomego ukrycia prawdy, ujawnionej w toku badań naukowych.

Opóźnianie ogłoszenia wyników pracy naukowej może być usprawiedliwione jedynie dobrem samej nauki.

Pracownika nauki powinno cechować uznanie dla innych dyscyplin naukowych i gotowość do życzliwej współpracy z ich przedstawicielami.

Pracownik nauki może ubiegać się o patenty. Działalność taka powinna mieć na celu zastrzeżenie praw autora w sferze praktyki, a nie ograniczenie swobodnego przepływu informacji naukowej.

Patentować można wynalazki ale nie odkrycia naukowe.



Drodzy i Szanowni Pracownicy AMG

*Serdecznie zapraszamy na Drugi Bal Karnawałowy
Pracowników Akademii Medycznej w Gdańsku,
który odbędzie się w sobotę 1 lutego 2003 roku
w Klubie Studenckim „MEDYK”,
ul. Dębowa 3. Protektorat nad imprezą
przyjął JM Rektor AMG.*

W programie:

*tańce, hulanki, swawole, konkursy –
dobra zabawa w dobrym towarzystwie.*

*Chętnych prosimy o zgłaszanie się
w terminie do dnia 15 stycznia 2003 r.
do Działu Współpracy z Zagranicą
AMG (tel. 349 1200).*

*Oplata za udział w Balu (dla jednej osoby)
wynosi 50 zł (opłata zawiera poczęstunek).*

Dział Współpracy z Zagranicą AMG



Żeby docenić...

*Żeby docenić wartość jednego roku, zapytaj studenta,
który oblał końcowe egzaminy.*

*Żeby docenić wartość miesiąca, spytaj matkę, której
dziecko przyszło na świat za wcześnie.*

*Żeby docenić wartość godziny, zapytaj zakochanych
czekających na to, żeby się zobaczyć.*

*Żeby docenić wartość minuty, zapytaj kogoś, kto
przegapił autobus lub samolot.*

*Żeby docenić wartość sekundy, zapytaj kogoś, kto
przeżył wypadek.*

*Żeby docenić wartość setnej sekundy, zapytaj spor-
towca, który na olimpiadzie zdobył srebrny medal.*

Czas na nikogo nie czeka. Chwytaj każdy moment, który ci został, bo jest wartościowy.

Dziel go ze szczególnym człowiekiem – będzie jeszcze więcej wart.

